

**ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN PARA FORTALECER LOS
VÍNCULOS ENTRE LOS ACTORES INSTITUCIONALES DEL
PROYECTO: “FORTALECIMIENTO DE ENFOQUE Y PRÁCTICAS DE
EDUCACIÓN AMBIENTAL EN COLOMBIA” PLANTEADO POR EL
FONDO MUNDIAL PARA LA NATURALEZA (WWF) COLOMBIA
OFICINA DE PROGRAMA, PROYECTO AÑO 2000 – 2004**

**ANGELA MARÍA ARENAS
ANA MARÍA VALLEJO**

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DE OCCIDENTE
DIVISIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL
PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL-PERIODISMO
SANTIAGO DE CALI**

2001

**ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN PARA FORTALECER LOS
VÍNCULOS ENTRE LOS ACTORES INSTITUCIONALES DEL
PROYECTO: “FORTALECIMIENTO DE ENFOQUE Y PRACTICAS DE
EDUCACIÓN AMBIENTAL EN COLOMBIA” PLANTEADO POR EL
WWF COLOMBIA OFICINA DE PROGRAMA,
PROYECTO AÑO 2000 - 2004**

**ANGELA MARÍA ARENAS
ANA MARÍA VALLEJO**

**Trabajo de grado presentado como requisito para
optar al título de Comunicador Social- Periodista.
Directora: MAIRA LUZ MARTELO PUERTA**

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DE OCCIDENTE
DIVISIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL
PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL-PERIODISMO
SANTIAGO DE CALI**

2001

Trabajo de grado aprobado por
el Director asignado por la
División, en el cumplimiento de
los requisitos exigidos para
Otorgar el título de
Comunicador Social - Periodista.

Maira Luz Martelo

Director

María Mercedes Chacón

Vo. Bo. Asesor Metodológico

Cali, enero de 2001

AGRADECIMIENTOS

Las autoras expresan su agradecimiento:

“A nuestros padres, hermanos y amigos por su ayuda incondicional.

A Sonia del Mar González y Alejandro Patiño, Coordinadores del Proyecto de Educación Ambiental del WWF Colombia Oficina de Programa, por creer en nuestro trabajo y apoyarlo.

A Maira Luz Martelo por guiarnos y respaldarnos durante todo el proceso con gran interés y dedicación”.

PRÓLOGO



- “ No. Busco amigos. ¿Qué significa "domesticar"?”
- Es una cosa ya olvidada, significa "crear vínculos...”
- ¿Crear vínculos?
- Para mí no eres todavía más que un muchachito semejante a cien mil muchachitos. Y no te necesito, y tú tampoco me necesitas. No soy para ti más que un zorro semejante a cien mil zorros. Pero, si me domesticas, tendremos necesidad el uno del otro. Serás para mí único en el mundo. Seré para ti único en el mundo... Por favor... doméstícame.
- Bien quisiera, pero no tengo mucho tiempo. He de buscar amigos y conocer muchas cosas.
- Sólo se conocen bien las cosas que se domestican.
- ¿Qué debo hacer?
- Debes tener mucha paciencia. Te sentarás al principio un poco lejos de mí, así, en el suelo; yo te miraré con el rabillo del ojo y tú no me dirás nada. El lenguaje es fuente de malos entendidos. Pero cada día podrás sentarte un poco más cerca...”

EL PRINCIPITO, Antoine de Saint-Exupery.

“A través de la información las personas entran en un estado de conciencia”, *Deeprak Chopra*

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN	
INTRODUCCIÓN	1
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	10
3. OBJETIVOS	11
3.1 GENERAL	
3.2 ESPECÍFICOS	
4 JUSTIFICACIÓN	12
5 MARCO TEÓRICO	17
6 DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA	
6.1 Primera Etapa: Acercamiento, Recolección de la información e identificación de los actores	29
6.2 Segunda Etapa: Sistematización de la Información	31
6.3 Tercera Etapa: Análisis e interpretación de la información	52
6.4 Etapa Final: Diseño de estrategia	63
7. CONCLUSIONES	70
BIBLIOGRAFÍA	

ANEXOS

ANEXO A. Entrevistas.

ANEXO B. Mapas de Actores.

ANEXO C. Presentación Organizaciones.

ANEXO D. Mapas.

RESUMEN

La educación ambiental en Colombia hace parte de un proyecto gestado por instituciones ambientalistas y empresas privadas preocupadas por el bienestar humano y el desarrollo sostenible enfocado al mejoramiento de las condiciones de vida de todos.

Una de estas gestiones la realiza la ONG internacional WWF Colombia Oficina de Programa, con su proyecto de Educación Ambiental en el país. A través de este proyecto se busca que por medio de diferentes instituciones como OG, ONG y OB, se construyan saberes que puedan ser compartidos con la comunidad para así, por medio de la educación, motivar en la transformación de mentalidades más conscientes y consecuentes con el uso del ambiente.

Sin embargo, llevar a cabo este proyecto requiere del común acuerdo en las prácticas y las relaciones de los gestores, o de quienes en él participan. Resulta un poco complicado, si se mira esta práctica desde el enfoque de las diferencias que nos hace la humanidad y los conocimientos que cada cual carga; pero aún así en la práctica no es imposible lograrlo.

Una de las grandes herramientas que nos ofrece el quehacer de la comunicación es la aceptación de que en las relaciones interpersonales no siempre se llega al acuerdo. Es por ello que esta práctica enriquece tanto al ser humano. La comunicación invita a la negociación que parte del reconocimiento.

En este proyecto se evidencia este caso y a través de él se desea mostrar a la comunidad la finalidad de la profesión en el área ambiental, tan inexplorada y tan urgida de prácticas que inviten a la concientización a través de la educación y, por ende, de una participación que produzca transformaciones para un mundo mejor.

INTRODUCCIÓN

En la década de los sesenta, el biólogo inglés, Sir Julián Huxley se convirtió en un personaje famoso. Él fue el primer director general de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), posteriormente ayudó a fundar una institución de investigaciones científicas sobre conservación, hoy más conocida como la Unión Mundial para la Naturaleza (UICN).

En 1961 Max Nicholson, Director General de la Institución Británica Conservación para la Naturaleza, acogió el reto de crear una organización internacional que recaudara fondos para la conservación, junto con un grupo de científicos naturalistas y personalidades europeas, que se encontraban preocupadas por el agotamiento de los recursos por parte del hombre.

Este grupo decidió establecer su base de operaciones en Suiza, donde la UICN tenía su oficina principal. La UICN le abrió las puertas a una nueva organización, que habría de llamarse Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF por sus siglas en inglés). La UICN y El WWF acordaron atraer la opinión pública y educar al mundo sobre la importancia de la conservación.

Todo el grupo acordó el símbolo que los identificaría en adelante, el cual traspasaría las barreras idiomáticas, por tanto tomaron el Oso Panda para convertirlo en un excelente logotipo.

El WWF fue oficialmente creado y registrado como organización, sin fines de lucro, el 11 de septiembre de 1961. La misión de recaudar fondos estaba por iniciar. El WWF decidió crear oficinas en diferentes países y planeó trabajar con organizaciones no gubernamentales existentes e invertir las donaciones. Desde entonces el WWF creció considerablemente. Los comités nacionales son ahora conocidos como organizaciones nacionales.

Hoy día, ya iniciando el nuevo milenio, el WWF busca la conservación de la naturaleza y sus procesos ecológicos a través de las siguientes actividades:

- En la preservación de la diversidad genética, de especies y de ecosistemas.
- En el uso razonable y sustentable de los recursos naturales en el corto y largo plazo.
- En las acciones que reduzcan la contaminación, la explotación irracional y el consumo excesivo de recursos naturales.

Su meta es detener y, eventualmente, dar marcha atrás a la acelerada degradación de los ambientes naturales de nuestro planeta y ayudar en la construcción de un futuro en el que los humanos vivan en armonía con la naturaleza.

El WWF mantiene nexos con otras organizaciones no gubernamentales, nacionales e internacionales. Esto permite contar con una forma particular de respuesta a las necesidades locales de conservación y de trabajo con la comunidad local.

En tan sólo tres décadas, el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF, por sus siglas en inglés) se ha convertido en la más grande y respetada organización ambientalista independiente del mundo.

Con alrededor de 4 millones y medio de auspiciantes distribuidos a lo largo de los cinco continentes, 27 organizaciones nacionales, 5 organizaciones asociadas y 21 oficinas de programa, el WWF puede decir, con seguridad, que ha jugado un rol importante dentro de la evolución del movimiento conservacionista internacional¹.

El proceso de crecimiento de esta organización se dio a partir de un pequeño grupo de entusiastas comprometidos con la naturaleza, que posteriormente pasó a ser una red global, apoyada por gente de todos los estratos sociales, quienes, al igual que el WWF, se preocupan por el bienestar del planeta.

El WWF empezó su trabajo en Colombia en 1964, apoyando proyectos de conservación y centrándose principalmente en la investigación de aves y la gestión de espacios protegidos. En 1990, el programa empezó a crecer. Hoy en día, además de proteger especies en peligro y establecer áreas protegidas, el WWF trabaja con comunidades locales y organizaciones en todo el país, con el fin de promover usos sostenibles de la tierra.

¹ http://www.panda.org/index_whois.cfm

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF por sus siglas en inglés), desde su nacimiento ha sido una red global apoyada por gente de todos los estratos sociales, quienes, al igual que el WWF, se preocupan por el bienestar de nuestro planeta y tienen como objetivo común evitar el degradamiento de los ambientes naturales del planeta.

EL WWF empezó su trabajo en Colombia en 1964 y dentro de su preocupación ambiental, ha encontrado como alternativa viable de concientización la Educación Ambiental (EA). En 1993 consolidó una oficina de programa², con el fin de seguir trabajando integralmente en proyectos de campo, apoyando actividades que satisficieran necesidades específicas de los proyectos de campo y de los esfuerzos por la conservación.

El WWF Colombia Oficina de Programa, inició el proyecto de EA el 1º de diciembre de 1994. Para el WWF, la EA es un proceso que permite aliviar o reducir las condiciones de pobreza³ de las comunidades locales que participan en estos programas en Colombia, a la vez que actúa como una estrategia que contribuye a una mayor comprensión de los vínculos existentes entre la conservación del medio ambiente y el desarrollo.

² “Las Oficinas de Programa están financiadas por el WWF Internacional y las organizaciones nacionales. Su misión es llevar a cabo obras de conservación en varios países donde el WWF no está representado por organizaciones nacionales. Además, asesoran a gobiernos nacionales y regionales, y efectúan tareas de sensibilización ciudadana sobre la necesidad de conservar el medio ambiente”. <http://www.wwf.org.co/wwf.htm>

Durante los últimos cinco años, y gracias a los recursos financieros otorgados por el Joint Funding Scheme (JFS) –Esquema de financiación conjunta del WWF, del Reino Unido (UK)- y el Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido (DFID), la participación de Organizaciones No Gubernamentales (ONG), Organizaciones Gubernamentales (OG) y particulares, el WWF Colombia Oficina de Programa, ha contribuido al diseño y desarrollo de la EA en las regiones del Chocó Biogeográfico, Andes del Norte, y la población indígena Awá (Resguardos Awá y Reserva Awá de Ecuador)⁴ con proyectos de conservación y desarrollo sostenible.

A pesar de las amenazas críticas de orden público (causadas por la actual situación política y social del país), el WWF Colombia ha desarrollado la EA con el fortalecimiento de políticas, la formación ciudadana y la resolución de conflictos ambientales, que fomenten un aprendizaje efectivo por medio de sistematización de experiencias, difusión de información sobre prácticas educativas en educación ambiental y fortalecimiento de capacidades locales mediante capacitación, intercambios, pasantías y elaboración de materiales.

La propuesta de EA inicial planteó el trabajo en conjunto con varias organizaciones al nivel de socios ejecutivos y beneficiarios. A lo largo del proyecto se mantuvo con socios constantes tales como: Fundación Herencia Verde, Reserva Natural La Planada, Fundación Farallones y Fundación Natura, entre otras.

La primera etapa del proyecto de EA del WWF Colombia se desarrolló en 1994 y finalizó en junio de 1999. Sin embargo, el interés por continuar el trabajo de fortalecimiento de los procesos de educación ambiental con

³ Entendida pobreza como “una forma de vida cercada por las carencias económicas y sociales”. Conferencia de las Naciones Unidas (ONU) sobre el Medio Ambiente y Desarrollo. Río de Janeiro - Brasil, julio de 1992.

⁴ Ver Mapas, Anexo B.

diferentes Organizaciones No Gubernamentales (ONG): Organización cívica sin fines de lucro⁵, Organizaciones Gubernamentales (OG) y Organizaciones de Base comunitaria (OB) que han trabajado en esta área. Con este objetivo se elaboró el marco estratégico de una propuesta a comienzos del año pasado para continuar con el proyecto durante los próximos cinco años.

La primera etapa del proyecto, que duró cuatro años y medio (1994-1999), tuvo dos períodos marcados:

1. Reflexión y sistematización de las experiencias de EA, de 1994 a 1996.
2. Capacitación y fortalecimiento de una red de apoyo en EA, de 1996 a 1999.

Durante el primer período del proyecto se logró iniciar la identificación de actores para la conformación de una red de EA, así como el diseño y alimentación de una base de datos para el ordenamiento y análisis de experiencias de EA. Este período fue fundamental, ya que se consolidaron los objetivos propuestos.

Durante el segundo período (1996-1999) se hizo énfasis en el análisis y desarrollo de metodologías y conceptos para trabajar en EA, en diferentes contextos socioculturales y políticos, así como en zonas rurales y pequeño urbanas del Chocó Biogeográfico y los Andes del Norte. Se fortalecieron las relaciones con el Estado, a través de acercamientos con la oficina de EA del Ministerio de Educación Nacional (MEN) para el trabajo de asesorías a maestros y ONG de las zonas de influencia del proyecto como: Fundación Pilar Verde, Fundación Natura (Programa Regional Nuquí), Cabildo Indígena de la Libertad, Caja Ecológica, Ministerio del Medio Ambiente (MMA), Fundación Herencia Verde

⁵ Organizaciones de las Naciones Unidas (ONU).

(Proyecto Anchicayá y Proyecto Andes Centrales), Fundación Ecológica FEDENA, Reserva Natural Anahuac, Fundación Farallones, Centro de investigaciones del Pacífico (CENIPACÍFICO), Asociación para el Desarrollo Campesino (ADC), Fundación Ecológica los Colibríes de Altaquer (FELCA), entre otros.

El Proyecto logró relaciones interinstitucionales, a través de la participación en espacios de capacitación y la generación de acciones concretas como el desarrollo de microproyectos, la realización de intercambio de experiencias e información. Como resultado, organizaciones que anteriormente no tenían vínculos, en la actualidad desarrollan acciones conjuntas con buenos resultados en sus proyectos con comunidades locales y educadores.

Los principales logros de la primera fase del proyecto fueron:

1. Integración de la Educación Ambiental, en programas de conservación y desarrollo comunitario.
2. Formación y consolidación de una red de EA en el Chocó Biogeográfico y los Andes Occidentales.
3. Dos convenios interinstitucionales (con MEN, y con el Instituto Von Humboldt).

Las ONG socias fortalecieron la inclusión de la EA dentro de sus programas y proyectos de conservación, estimulando la generación de alternativas de conservación y desarrollo sostenible dentro de programas de educación escolarizada y no escolarizada (formal, informal y no formal). “La educación formal se entiende como aquella que se imparte en establecimientos aprobados y conducente a grados y títulos, y educación no formal como la que se ofrece con el objeto de

complementar, actualizar en aspectos académicos sin sistema de niveles y grados establecidos⁶”.

Se realizaron asesorías y acompañamientos directos a los socios del proyecto. Casos evidentes se pueden citar como el apoyo al programa de La Reserva Natural La Planada, para el desarrollo del curriculum agroecológico en el colegio Santa Teresita de Altaquer; el apoyo a la Fundación Herencia Verde en su programa de EA en el Bajo Anchicayá (zona rural de Buenaventura), en el proceso de capacitación de maestros y a la implementación de Proyectos Ambientales Escolares (PRAES) y el apoyo al desarrollo del programa de EA de la Fundación Natura en la zona de Utría (Chocó) y en la construcción del curriculum ambiental del colegio de Jurubidá (zona pequeño rural del Chocó).

El WWF Colombia trabajó en conjunto con la Red de Reservas de la Sociedad Civil (RNPSC), tanto en el proceso de capacitación a profesionales y técnicos, como en el desarrollo del proyecto y las actividades específicas con Herederos del Planeta (jóvenes adscritos al RNPSC) y el Colectivo de Trabajo Ambiental (grupo ambientalista de jóvenes de la región de Pance, Valle). El trabajo con estos jóvenes es una opción de gran importancia para seguir promoviendo en la segunda etapa del proyecto (2000-2004).

Por otra parte, en los años 1999-2000 se logró involucrar más organizaciones, entre ellas la Fundación Darién, Corporación Semillas de Agua, Asociación Comunitaria de Semillas, Procuencas, Hogares Juveniles Campesinos, Universidad del Valle, entre otras.

⁶ Ley General de Educación, MEN Colombia. Artículo 10 (Educación formal) y Artículo 36 (Educación no formal), Ley 115 de Educación de 1994, Decreto 1743.

El WWF Colombia Oficina de Programa, ejecuta la segunda fase del programa de EA en el período 2000-2004 llamado: *"Fortalecimiento de Enfoque y Prácticas de Educación Ambiental en Colombia"*.

El propósito de este proyecto es formar a las comunidades locales para que puedan utilizar sus recursos naturales de una manera sostenible. Esto, mediante talleres de comunicación y conservación que los involucren y ayuden en la creación de una política local, nacional e internacional que fortalezca los esfuerzos que se llevan a cabo en las pequeñas comunidades.

Para dicho proyecto, los socios participantes (personas o entidades que intervienen en los proyectos de educación ambiental o que trabajan en las actividades de manera presencial) y el WWF Colombia, se han concientizado de la gran importancia y la necesidad que les demanda el hacer uso de una estrategia de comunicación adecuada que fortalezca los vínculos entre los actores del programa de educación ambiental, a fin de mantener una interrelación que refuerce tanto el proyecto como a las organizaciones en sí, ya que la falta de una adecuada estrategia de comunicación no les permite, en algunos casos, utilizar métodos y saberes que podrían enriquecer sus prácticas.

2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

El proyecto pretende dar respuesta a la pregunta: ¿Cómo construir una estrategia de comunicación que fortalezca los vínculos de los socios del proyecto: “Fortalecimiento de enfoques y prácticas de educación ambiental en Colombia”, planteado por el WWF Colombia Oficina de Programa, año 2000 – 2004?

3. OBJETIVOS

3.1 GENERAL:

Diseñar una estrategia de comunicación que fortalezca la relación entre los socios del proyecto: “Fortalecimiento de Enfoque y Prácticas de Educación Ambiental en Colombia”, planteado por el WWF Colombia Oficina de Programa, año 2000 – 2004.

3.2 ESPECÍFICOS:

- Identificar actores y hábitos de comunicación entre el WWF programa Colombia y los socios.
- Facilitar la consolidación de una red de comunicación que permita que la información llegue a los socios del proyecto, y que a su vez este mecanismo fomente la retroalimentación e intercambio de conocimientos y experiencias.
- Reconocer los conceptos de comunicación que manejan las diferentes organizaciones socias.
- Explorar cómo se entiende la relación de socios con el WWF Colombia.

4. JUSTIFICACIÓN

Hoy, siglo XXI, nuevo milenio y aunque parezca increíble ante un nuevo siglo de “postmodernidad”, cada día se ve más deteriorada la calidad de vida de las poblaciones, tanto a nivel nacional, como a nivel mundial. El mundo está sumergido en un ideal de desarrollo económico desaforado, con un modelo de acumulación que construye valores agregados sobre la base de la destrucción de la vida. La llamada modernidad ha sustituido las formas y modelos de vida por imágenes y estilos propuestos por las dinámicas de consumo que mueven el mercado y hay una segmentación del hábitat cultural.

Los nuevos valores no tienen en cuenta la naturaleza ni su valor social, económico y ecológico, no se la reconoce como condición esencial de la vida y por ende de la vida de los seres humanos, necesaria para la producción, y recurso indispensable para el desarrollo estratégico de los pueblos.

La concientización de esta problemática ambiental es una cuestión vital para la supervivencia humana. El deterioro acelerado de recursos naturales como los suelos, el agua, los minerales, las plantas, los animales y en general todos los bienes de la naturaleza, de los que el hombre se sirve para su subsistencia, hace necesario el uso de políticas de educación ambiental que conduzcan a mejorar la actitud del hombre con el medio ambiente.

Así, OG y ONG nacionales e internacionales como el WWF actúan y emprenden su labor en EA y la asumen como un proceso formativo mediante el cual buscan que el hombre y la sociedad tomen conciencia de

las formas de interacción entre la humanidad y la naturaleza, y puedan actuar integrada y racionalmente con su medio.

En una reunión realizada en Bogotá el 24 de Mayo del 2000, los socios del proyecto de EA del WWF, participaron en la socialización del informe final del proyecto y aportaron elementos para la planeación de actividades para la fase II del mismo. Algunos plantearon la necesidad de la implementación de una estrategia de comunicación en sus proyectos de Educación Ambiental, ya que encontraron problemas en el flujo de información y el intercambio de experiencias al interior de sus organizaciones, con los socios del proyecto y con el WWF Colombia Oficina de Programa.

Es así como se pensó que desde el ámbito de la Comunicación Social, existe una acción específica y un llamado al apoyo de estas prácticas con el fin de reforzar la convivencia de los seres humanos desde lo ambiental. Este llamado se concibe desde la comunicación, como las prácticas que permitirían impulsar actividades formativas que conduzcan a un mejor conocimiento de las formas de interacción entre la naturaleza y la sociedad; así, como el conocimiento de las causas y consecuencias del comportamiento del hombre en ella.

Este conocimiento permitiría promover en los individuos su propia importancia como agentes de cambio para el mejoramiento del medio ambiente, el bienestar mundial, la conservación de la naturaleza y la búsqueda de alternativas viables de acción en la solución de problemas ambientales que hoy existen, tales como la contaminación y alteración del ambiente con sustancias puestas en él mayormente por actividad humana.

El propósito de la comunicación en esta problemática es el de vincular la parte conceptual con la operativa; esto es el diseño y la planeación de

difusión de información, con el fin de que circule en todos los niveles y direcciones, para que los actores puedan conocer mejor los acontecimientos de su institución y mejorar así, su convivencia, adaptación y habitabilidad.

Los actores sociales, en su necesidad de interacción, construyen un sistema de relaciones en donde el grado de complejidad depende de la cantidad y calidad de eventos, personas y situaciones involucrados. Para diseñar un entramado informativo, el cual tenga como fin lograr conexiones exitosas, es necesario planear una estrategia de comunicación.

Así, se entiende el término estrategia, como una serie de acciones programadas y planificadas, que se implementan a partir de ciertos intereses y necesidades, en un espacio de interacción humana, en una gran variedad de tiempos. La estrategia lleva un principio de orden, de selección, de intervención, sobre una situación establecida. Operativamente, la estrategia parte de la realización de ciertos objetivos, de principios rectores que coordinen la puesta en marcha de una gran diversidad de acciones que permiten llegar a las metas deseadas⁷.

Se considera que la estrategia de comunicación que se diseñará para el WWF Colombia y los socios de su proyecto, permitirá mejorar la coordinación e integración entre ellos mismos; personas e instituciones interesadas en la conservación del medio ambiente y que tienen como objetivo promover un desarrollo integral, orientado a contribuir con los profundos cambios que demanda la superación de la crisis ambiental actual.

Para desarrollar cualquier proyecto o gestionar cualquier meta se hace necesario el conocimiento del otro, del cómo está la gente; la

⁷ YOU, Nicholas. *Estrategia propuesta de comunicación e información*. Centro de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (CNUAH), Nairobi. Kenia.
<http://www.Razónypalabra.org.mx>

comunicación indica trabajar desde la perspectiva del cambio, conocer dónde están las posibilidades de la transformación de los sujetos y empezar a trabajar desde allí.

De esta manera, la comunicación opera como un elemento capaz de producir modificaciones en los individuos, produce cambios en los sujetos y en las comunidades en la medida que dichas personas perciban el conjunto de beneficios en el cambio (adquirir nuevas actitudes, nuevas prácticas)⁸.

El sentido de cualquier medio de comunicación social que se diseñe, debe tener la gran responsabilidad de poner sus recursos al servicio de la comunidad para la cual fue creado, y su entorno, que es donde se centra su interés.

El propósito de este proyecto es el de hacer que la comunicación se convierta en una herramienta central de las relaciones entre seres comprometidos en la solución de problemas comunes.

Para pensadores de la postmodernidad, como Barbero, “la comunicación constituye una experiencia social reveladora del desfallecimiento de la modernidad, es una experiencia de declinación del desarraigo del hombre urbano”⁹.

Lograr como valor agregado, que la comunicación se integre en los procesos de transformación ciudadana en momentos de desarraigo cultural, es fundamental para la construcción de un mejor mañana. “La comunicación es un elemento clave en cualquier espacio de la sociedad,

⁸ WIEGOLD, María Luisa. Conferencia *Ética, Comunicación y Desarrollo Humano*. En: IV Simposio Latinoamericano de Comunicación Organizacional, *el papel de la comunicación en la superación de la crisis*. Corporación Universitaria Autónoma de Occidente. Cali: Ed. Corporación Universitaria Autónoma de Occidente, 1999. 53 p

⁹ BARBERO, Jesús Martín. *La Comunicación, Centro de la Modernidad. Una Peculiar Relación en América Latina*. Madrid: (s. e.) 1994. 43, 42 p.

resulta imposible pensar la vida social sin esta instancia que la articula y la sostiene. El significado de ella está en el nexo existente entre lo comunicacional y la cultura, ninguna experiencia cultural sería posible sin la mediación del acto comunicacional, las creencias, los valores, el conocimiento, las prácticas de las personas adquieren sentido por cuanto constituyen un acto comunicacional ¹⁰”.

¹⁰ PRIETO CASTILLO, Daniel. Comunicación y biodiversidad, *Recomendaciones para la elaboración de estrategias de comunicación en apoyo a políticas y estrategias*. Argentina: Ed. Mendoza, 1999. 27 p.

5. MARCO TEÓRICO

Es posible que todo problema social provenga de una problemática comunicacional¹¹, ello indica que la sociedad no está consciente de sus actitudes y acciones frente a su medio ambiente y los seres que le rodean.

El hombre está sumergido en un ideal de consumo individualista¹² en donde lo que impera es el ideal y el deseo de crecimiento económico sin importar las desigualdades sociales.

El economista Max-Neef llamó a este modelo de crecimiento económico "La copa de champagne" porque ciertamente como una copa se encuentra la economía y por ende los niveles sociales de nuestros pueblos. Explica que en la actualidad el mundo está manejando una economía "dual", donde el capital se concentra en la cúpula de la sociedad, acaparando el capital de más del 80% de la población, que generalmente se encuentra en condiciones de pobreza y, aclara que la humanidad pasa por el peor empobrecimiento del espíritu, ya que contrariamente, en lugar de estar la economía al servicio del hombre, el hombre se encuentra al servicio de la economía.

Las desigualdades sociales han perpetuado y fortalecido este desarrollo brutal e inconsciente ya que, según este modelo desarrollista, "es imposible superar la pobreza si no hay más crecimiento económico¹³" y así, han destruido la propia humanidad. El hombre actual se ha olvidado

¹¹ Ibid., 27 p.

¹² Cfr. MAX-NEEF, Manfred. *Desarrollo sin Sentido*. Chile: Ed. Universidad Austral, (s. a.). 98, 100 p.

¹³ Ibid., 103 p.

de la existencia del otro, del medio y ha enfocado su concentración en el beneficio propio sin importar quién o qué tenga que ser pisoteado para alcanzar las metas propuestas. "El sentido del mundo y de los hombres de tener una sociedad más justa para todos, en todos los niveles, fue sustituido por políticas de consumo en todos los factores que malogran al ser humano y lo mutan en una máquina de desarrollo al servicio del mercado¹⁴".

Así mismo, se ha olvidado que el hombre es un ser humano y como tal habita en un mundo que aunque él lo defina, no le pertenece. Las especies, la fauna y flora, la naturaleza en sí y hasta los otros seres son individuales y a su vez conjunto. Es la sociedad quien permite la relación entre el hombre y la naturaleza, ya que el hombre sólo es un ser incompleto, "sólo en la relación con los demás hombres puede mantenerse en relación consigo mismo y con la naturaleza¹⁵".

Nuestro país no está lejos de esta realidad, sus ciudadanos también se han olvidado de los otros, han adoptado como cotidiano la incapacidad de ponerse en los zapatos del otro, y han hecho de la intolerancia una actitud cotidiana y normal como si el reconocimiento de lo ajeno fuera un obstáculo para su propio beneficio¹⁶.

Pero este reconocimiento del otro sólo se da cuando el mundo de "uno" es *tocado* por otro, cuando esa realidad del mundo está en la misma de otro y para poder transformarla lo necesito.

"Sólo por la comunicación, sólo por la conversación entre hombre y hombre surgen las ideas¹⁷", así como también surgen las soluciones. Pero

¹⁴ SHUMAGER, E.F. *El Desarrollo, Lo pequeño es hermoso*. (s. l.) (s. e.) (s.a.). 143-149 p.

¹⁵ LAÍN, Entralgo. Artículo: *Teoría y realidad del otro*. En: Revista de Occidente. Madrid: 2 I, 1968. 148 p.

¹⁶ Cfr. PELÁEZ, León Dario. Vida Moderna: *¿Hacemos el trato?*. En: Revista SEMANA. Bogotá, 2000. 72-76 p.

¹⁷ FEUERBACH, L. *Sämtliche Werkw*, II, 393 p. Citado por Laín Entralgo, *Ibid*.

este reconocimiento exige pensar en una comunicación intercultural, es decir, en una comunicación que reconozca al otro como un universo de ideas, de saberes, de tradiciones y en definitiva de culturas que se hace necesario investigar y aprender¹⁸”.

Para investigar y aprender de una comunicación que invita a la interculturalidad o al reconocimiento, es necesario entender, entonces, a qué se llama cultura, cuál es su dinámica y por qué incide en el entendimiento del hombre, un ser humano básicamente cultural por ser concebido y desarrollado en un mundo social.

Muchos hombres ignoran durante su vida la incidencia de este concepto en su existencia, sumergidos en una globalización generalmente excluyente, ingenuamente creen formarse de una cultura propia, reconocida en saberes “ajenos” al cotidiano, y en el engaño, intentan borrar lo cultivado, lo aprendido, para aprehenderse de saberes que logren desvincularlos de lo que son.

Otros hombres aún no se conocen, no reconocen quiénes son, incapaces de leerlo en su propia cultura. Aunque la cultura es una construcción del ser humano, no hay que olvidar que a través de ella se construye el hombre; ignorarlo es ignorar la propia esencia del él.

Desde su nacimiento el hombre es un ser social, la comunidad de vida en la que se desarrolla, desde el básico núcleo familiar, le interioriza unas maneras de pensar, de sentir y de actuar. A partir de esta interiorización

¹⁸ PRIETO *op. cit.*; 4 p.

no sólo comprende el mundo de su comunidad, sino que éste se empieza a convertir en su mundo¹⁹.

Todos nacemos en comunidades de vida que son además comunidades de sentido porque nos van a dar instrumentos para dar sentido a la realidad de nuestro entorno. "En las comunidades de vida se presupone la existencia de un grado mínimo de sentido compartido²⁰", porque el conocimiento con el cual se ha construido un hombre es el mismo con el cual han construido a sus "maestros", y a éstos en una cadena familiar transcultural.

Esta cadena demarca en el hombre una transmisión, conservación y transformación de los conocimientos culturales; el hombre se convierte en un elemento constitutivo y transformador de cultura, porque lo que muchos ignoran, es que, contrariamente a lo que se cree, la cultura no es estática, es dinámica y cambiante y se transforma en la medida en que el hombre la adapta a sus dinámicas y en especial a su interacción comunicativa, elemento necesario para su desarrollo existencial.

Y es que la cultura debe su existencia y su permanencia a la comunicación y es a través de ella que se manifiesta, se construye y se vuelve un espacio de creación, porque constantemente evoluciona según las formas y los sentidos de quien la vive.

Por lo mismo, se reconoce el sentido de diversidad, porque tal como se plantea, la cultura se construye según el espacio de vida de cada persona, no hay mejores ni peores, hay diferencias porque es evidente que, según esta lógica, cada cultura puede tener formas de pensar, sentir y actuar completamente diferentes a las otras.

Reconocer esta diversidad es una ventana que abre un mundo de entendimiento, de múltiples sabidurías que no "aísla" las antiguas, sólo las

¹⁹ ALSINA, Miguel Rodrigo. *Estudios Interculturales: ¿Qué es la comunicación intercultural?*. Textos Básicos para el forum del 2004, Universidad Autónoma de Barcelona.
<http://blues.uab.es/incom/cas/projecte/projecte.html>

²⁰ BERGER, Peter L. y LUCKMANN Thomas. *Modernidad, pluralismo y crisis de sentido*. Barcelona: Ed. Paidós, 1997. 47 p.

fortalece y construye. Este es el primer principio de la comunicación intercultural.

El respeto, el reconocimiento del otro, reconoce la propia y merecida dignidad que cada ser humano tiene por derecho natural. El hombre está llamado a un mundo de cultura, de sociedad, aún en la soledad el hombre se comunica. Reconocer estos valores es reconocer que dentro de ellos está la sabiduría buscada.

Sin embargo, lograr entenderlo requiere de un esfuerzo de comprensión de prácticas que muchos no hacen. Generalmente por ignorancia, miedo o por desinterés, pero pocos se atreven a aventurarse a la diferenciación cultural .

Ello implica explorar una comunicación interpersonal en donde el reconocimiento no se hace necesariamente en formas verbales o escritas. Se hace necesario un conocimiento y toma de conciencia de la cultura del otro para así repensar la propia.

“La comunicación no es un simple intercambio de mensajes que tienen un sentido incuestionable. Un mismo discurso puede tener distintos niveles de lectura que sólo las personas que conozcan bien la cultura pueden alcanzar, significa compartir emociones y crear una relación de empatía²¹”.

²¹ ALSINA, Op cit;

Al llegar a este conocimiento del otro, no sólo se llega a establecer una comunicación intercultural, también se reconoce lo que cada cual es y cómo se puede crecer en esa transformación compartida. Se trata de ver qué se puede aprender de las otras culturas para empezar a repensar muchos de los valores de los que hasta ahora fundamentaban lo que se ha denominado la "identidad cultural".

Así, estableciendo relaciones de empatía, en donde la identidad cultural media la comunicación, porque hace capaz al ser de comprender mejor "al otro", de colocarse en los zapatos del "desconocido", se logra construir un universo de saberes apropiados, mezclados con los ya adquiridos, transformando una cultura legada en un universo de conocimientos que permite la capacidad de conocer lo exterior.

El apropiarse de la cultura del otro y adentrarse a la comunicación intercultural no significa que no hayan quiebres en la relaciones; precisamente la diferencia exige un esfuerzo comunicativo más pensado y desarrollado en función del otro, metacomunicándose²² o dándole sentido al mensaje expresado.

En la cotidianidad funcionamos con una gran cantidad de sobreentendidos, presuposiciones, en los que el sentido no está en el significado literal del mensaje, se trata de un sentido presupuesto compartido. Pero en la comunicación intercultural no se puede presuponer que mi interlocutor va a entender lo que no se dice explícitamente.

Precisamente lo que hace incomprensible la relación de los seres es el desconocimiento del otro, de la ignorancia de su hacer, de su diferencia y entendimiento.

Tal como lo plantea la antropóloga Silvia Carrasco²³, “Existen dos visiones: la visión universalista, que afirma que todos somos iguales, y una concepción relativista, considera que todos somos distintos. Quizás de lo que se trata es de aceptar estos dos principios que parecen contradictorios. Es muy posible que los seres humanos, al nivel más profundo, sean todos iguales. Por ejemplo, todos sufrimos un proceso de socialización en una cultura determinada. Sin embargo, está claro que la cultura en que hemos sido socializados propicia que tengamos determinados pensamientos, sentimientos y comportamientos semejantes, en ocasiones, y diferentes, a veces, de los de personas socializadas en otras culturas.

De hecho la comunicación intercultural promueve aprender a convivir con la paradoja de que todos somos iguales y todos somos distintos. Se trata de reconocer que las diferencias pueden ocasionar un obstáculo en la comunicación intercultural. “La forma de superar este obstáculo consiste en estar atento también a las similitudes; en relativizar la importancia de estas diferencias y; en ahondar en el sentido profundo de las diferencias”²⁴. Es posible que así se descubra que su sentido profundo sea semejante al de la cultura propia.

Y para ello se hace importante el reconocimiento del contexto, espacio en donde no se debe ignorar la evolución y transformación del mundo contemporáneo, en el cual la cultura está construida por la apertura de múltiples conocimientos que vienen inmersos en los actuales medios de

²² Ibíd.

²³ CARRASCO, Silvia. *Cultura, culturas y educación*. Textos Básicos para el forum del 2004, Universidad Autónoma de Barcelona. <http://blues.uab.es/incom/cas/projecte/projecte.html>

²⁴ Ibíd

comunicación. Así, muchos valores tradicionales están pasando por una etapa de reestructuración²⁵.

Un ejemplo es la reestructuración de los medios de comunicación de la sociedad, que mundialmente, finalizando la década de los 80 empezó a sufrir transformaciones en tecnologías y por ende en servicios. Se empezó a hablar de una comunicación electrónica desarrollada no sólo como medio de comunicación sino como estrategia de uso y comercialización de servicios, dada sus múltiples entradas²⁶.

Esta revolución tecnológica que invita este nuevo mundo de la llamada globalización, por el alcance de información inmediata, tiene muchos aspectos positivos, como el acercamiento que permite con otras culturas; sin embargo, no en todos los casos es así, y menos en Colombia, un país con desigualdad social, donde quienes tienen el poder y los medios es un reducido sector de la población; esta realidad aumenta la distancia, la desvinculación de amplios sectores de la población, a cada fase de desarrollo de la llamada revolución.

Las herramientas (Internet) que exigen pensar en una comunicación intercultural no son las que median la comunicación intercultural; aunque las tecnologías de la información y la comunicación deberían hacer llegar la cultura, las relaciones interculturales y las poderosas herramientas que las pueden mejorar (la educación de los medios de información y de comunicación más allá del juego de la virtualidad y del atractivo de la pura representación).

²⁵ CALERO, Solón. Memorias: IV Simposio de Comunicación Organizacional, el papel de la comunicación en la superación de la crisis. *La comunicación intercultural: una posibilidad para construir la otredad*. Cali: Ed. Corporación Universitaria Autónoma de Occidente, 1999. 95 – 115 p.

Sin embargo, la comunicación intercultural va más allá de pensar en la revolución tecnológica. En últimas, el fin de la interculturalidad es lograr a través de ella una comunicación educativa que permita que los hombres comprendan su cultura, sus intereses y la importancia del otro como protagonista de una solución conjunta.

Así mismo, la posibilidad de educación estimula los procesos de participación social, y esta participación activa genera el ofrecimiento de soluciones prácticas creando procesos de autogestión para los diferentes procesos comunicacionales.

En el marco de la EA, se trata de la reorientación y articulación de las diversas disciplinas y experiencias educativas, que facilitan la percepción integrada del ambiente, haciendo posible una acción capaz de responder a las necesidades sociales.

En este sentido, la participación ciudadana en los procesos de EA debe ser permanente y debe involucrar a todos los sectores del país, para que de manera concreta permita un análisis de los principales problemas que afectan al ambiente y la identificación de posibles soluciones a los mismos. Para ello, es necesario rebasar las barreras de la enseñanza tradicional y promover la participación de la comunidad.

Sin embargo, esta práctica adquiere dimensiones más grandes cuando se reconoce que para llegar a esta comunicación que posibilite la solución de problemas comunes, se debe llegar antes a un nivel de conciencia que permita comprender la vida cotidiana de la gente, sus hábitos, sus

²⁶ BLANK BUBIS, León. La administración de organizaciones: *Un enfoque estratégico*. Facultad de Ciencias de la información, Universidad del Valle. Cali: Ed. Universidad del Valle, 1990. 349 p.

rutinas, sus intereses, sus certidumbres, sus necesidades y, en últimas, todo aquello que lo constituye y lo hace persona.

Hace falta entender, como plantea Well (1992), que *“la comunicación niega la idea de intereses opuestos porque transforma los protagonistas de un combate en interlocutores de un debate”*.

Sin embargo, en esta comprensión del otro, y desde lo comunicacional, se hace necesario para el debate el reconocimiento de la motivación como un factor de la relación que media las actitudes y por consiguiente, las transformaciones.

Como lo dice Richard Steers²⁷, una autoridad en comportamiento organizacional, la motivación es lo que proporciona energía, dirige y mantiene el comportamiento humano hacia determinados objetivos.

Steers presenta un modelo general del proceso básico de la motivación, el cual tiene cuatro componentes que son: necesidades o expectativas, comportamiento o acción, metas u objetivos y retroalimentación o feedback. Esto no significa otra cosa que trabajar con lo que representa al hombre y lo constituye para así establecer una relación en donde la comunicación exige mirarse en el otro para retroalimentarse.

Es por esto que las necesidades de las personas cambian de una persona a otra, cambian con el tiempo y la edad, cambian con la cultura en la que viven. El ambiente cultural en el que se desarrollan y viven las personas es muy importante para entender al otro, qué lo motiva y cómo se comporta o podría comportarse en determinada situación.

²⁷ Ibid

De esta manera, la forma de obrar y de reaccionar, así como las necesidades de las personas en una determinada cultura son diferentes de las de otras culturas, tal como lo plantea la interculturalidad.

En las relaciones sociales existen formas interculturales que facilitan el proceso de comunicación, éstas son llamadas tradiciones y permiten que las ideas, sentimientos y valores de una persona se compartan en otra.

Pero esto sólo es posible si existe un vínculo de cotidianidad afianzado con prácticas que posibilitan la adscripción al otro y de estas prácticas hace parte el lenguaje. " Es a través del lenguaje que una actividad se perpetua en los otros, pero también por medio del lenguaje asumo mi gestión ciudadana en tanto persona integrante e integrada en el colectivo, surge un proceso de la adopción del papel del otro²⁸".

Estos usos permiten la convivencia con los otros y permiten llegar a conocerlos y a conocerse. "El desconocimiento de los destinatarios lleva a la elaboración de mensajes a partir de estereotipos o de generalizaciones que no alcanzan las características culturales de determinados grupos²⁹".

Por eso la comunicación tiene sentido cuando se abre a la diferencia y a la diversidad, cuando en este reconocimiento de la diversidad comunicacional, en el fondo se reconoce la diversidad cultural y se enriquece la cultura, la propia vida y la de los demás.

De esta manera, la comunicación se entiende como la posibilidad de participación desde un gran entramado de relaciones donde se intercambian vivencias, experiencias y objetivos comunes, para la

²⁸ MEAD, G.H. *Espíritu, persona y sociedad*. Buenos Aires: Ed. Pídos, 1972. 327 p.

²⁹ PRIETO. *op. cit.*; 4 p.

construcción de sociedades horizontales con más opciones de vida y libertad.

6. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA

Con el objetivo de recopilar información que correspondiera a la realidad de las organizaciones inmersas en el campo ambiental, se dividió el procedimiento en cuatro etapas, en las cuales una de las técnicas más importantes de investigación fue la observación participante.

El interés de este proyecto se centró en el reconocimiento de los actores y las experiencias de comunicación entre los socios del proyecto de EA del WWF Colombia; así como la realidad en la que se presentan estas prácticas comunicativas, con el fin de realizar una estrategia de comunicación, que fortalezca la relación entre los mismos.

Para lograrlo se utilizó la Investigación Acción Participación durante la totalidad del proceso, ya que este método permite acercarse a la realidad de las situaciones problemas desde el punto de vista de quien lo vive.

El proceso se dividió en cuatro etapas:

- **Primera Etapa: Acercamiento, Recolección de la información e identificación de los Actores.**

Se realizó una revisión teórica y conceptual sobre comunicación participativa, comunicación intercultural y desarrollo. También una revisión conceptual de las investigaciones realizadas por el WWF Colombia, acerca de la problemática comunicacional que atraviesa

actualmente con sus socios. Al iniciar esta investigación en el WWF se hizo un reconocimiento de la problemática socioambiental del país, lugar donde desarrollan su campo de acción diferentes ONG, OG y OB.

De esta manera, el primer acercamiento a la problemática ambiental del país se realizó en una reunión extraordinaria con el grupo de estudio en Comunicación, Salud y Medio Ambiente del área organizacional, del programa de Comunicación Social, de la Universidad Autónoma de Occidente, en el mes de enero del año 2000.

En ese momento, el programa de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad Autónoma de Occidente estaba implementando una investigación de carácter académico con el fin de conocer más acerca de la situación de la salud y el medio ambiente, desde la perspectiva comunicacional. Esta reunión pretendía socializar estos nuevos conocimientos y por consiguiente fue de gran beneficio para el proyecto, ya que se logró entender la problemática comunicacional que existe en el sector medio ambiente. Así mismo, permitió el reconocimiento de políticas ambientales y el desarrollo de estas instituciones a nivel nacional.

Posteriormente, se efectuó la revisión de carácter teórico acerca de comunicación para el desarrollo, desarrollo sostenible, comunicación intercultural, educación ambiental, cultura y tradiciones, participación, poder, diversidad, experiencias de comunicación en red e IAP. En esta revisión se tomaron en cuenta documentos de experiencias latinoamericanas en EA, ya que, por estar en el mismo continente y tener situaciones socio-económicas similares y condiciones ambientales parecidas, sus experiencias servían como marco referencial sobre este nuevo tipo de investigación en el campo de la comunicación.

Esto se realizó con el fin de tener un acercamiento de la situación socioambiental de las organizaciones adscritas al proyecto de EA, y tener un marco teórico que orientará la investigación.

Así, durante el semestre académico enero - junio de 2000 se realizaron visitas periódicas al WWF Colombia Oficina de Programa, para recopilar la información pertinente a la organización (WWF), políticas, campos de acción, misión y visión, objetivos, desarrollo institucional (programas), específicamente el programa de educación ambiental. Se revisó material de memorias e informes, para crear una base de un análisis formal de su estado de comunicación y de relación institucional.

Se realizó investigación de tesis enfocadas en el área ambiental y el desarrollo de estrategias para la misma y se revisaron las actualizaciones de leyes gubernamentales en Internet.

- **Segunda Etapa: Sistematización de la Información**

1. Se previó con los representantes del WWF Colombia, reuniones con los socios del proyecto en las cuales se discutieron las fuentes de información que poseen, el reconocimiento de ellos como grupo, su participación en los programas de educación ambiental y las problemáticas de entorno que enfrenta cada uno.

2. Se seleccionó la información recolectada en las reuniones para identificar a través de ella los actores del proyecto, sus relaciones con él y el WWF Colombia, ventajas y desventajas comunicativas.

Esta segunda etapa permitió obtener un punto de referencia en el cual se pudiera apoyar teóricamente el proyecto, se identificaron los actores del proyecto de EA, participando en las reuniones del planteamiento del mismo.

El WWF Colombia, había terminado su primera etapa en el proyecto *Fortalecimiento de enfoques y prácticas de educación Ambiental en Colombia, año 1994-2000*. En las conclusiones de dicho proyecto se percató de la necesidad de una estrategia de comunicación que buscará mantener los vínculos a través de redes de información sobre actividades en EA, así como la importancia del uso de herramientas de comunicación que permitiera lograr una retroalimentación y un intercambio de conceptos, experiencias, metodologías, etc.

Con el objetivo de presentarle a los socios el trabajo a desarrollar, se asistió a las reuniones programadas para socializar los resultados de esta primera fase y así presentar formalmente el proyecto.

La primera reunión se realizó en la Universidad Autónoma de Occidente, el 15 de abril del 2000. A ésta, asistieron los socios de la región occidental, que son aproximadamente 12 organizaciones y se realizó la presentación de la segunda fase del proyecto *Fortalecimiento de Enfoques y practicas de Educación Ambiental en Colombia” año 2000-2004*. En este encuentro se adhirieron al proyecto instituciones educativas como la Universidad Autónoma de Occidente, con el programa de Comunicación Social y la Universidad del Valle.

En esta reunión, el WWF presentó a los socios su meta: Defender y eventualmente revertir la presente degradación de ambiente natural de la tierra y trabajar en un futuro en que los seres humanos puedan vivir en armonía con la naturaleza, e identificó como socios del proyecto de EA a :

- 74% ONG
- 12% OG
- 7 % Otras (OB, universidades, empresa privada, etc.)

Así mismo, se discutieron las fuentes de información que poseían, las cuales eran principalmente:

- Internet: e-mail, como medio de retroalimentación entre el WWF y los socios. Sin embargo el teléfono y el fax también se utilizan frecuentemente.
- Radio: como herramienta de información y mecanismo para compartir las experiencias.

En esta reunión se actuó como participante, reconociendo las situaciones reales de cada organización, según la experiencia y la participación de cada una. No se utilizaron herramientas formales de investigación, sólo se actuó como participante ya que era un trabajo de reconocimiento y observación.

Las instituciones hicieron aportes en términos de comunicación y estrategias con base en enfoques interculturales y de género. Allí se plantearon tres actividades:

1. Identificar los medios de comunicación más apropiados para diferentes grupos de base.
2. Diseñar y desarrollar una estrategia de herramientas de comunicación.
3. Evaluar con grupos focales los materiales utilizados.

Para la realización de este ejercicio se plantearon tres actividades:

1. Identificación de hábitos de comunicación
2. Identificación de estrategias o medios que se han utilizado
3. Necesidades de comunicación

Descripción de actividades y sub-actividades:

1. Identificación de medios de comunicación:

- Diseñar y adelantar investigación en hábitos de comunicación. Medios usados por comunidades.
- Devolución sistemática de información.

2. Diseñar y elaborar estrategia de comunicación:

- Establecimiento de red de comunicación, de cultura ambiental y de convivencia.
- Elaboración de medios audiovisuales e impresos sobre el desarrollo de las culturas.
- Diseño colectivo de estrategia de comunicación.
- Validación de medios de comunicación específicos
- Generación de espacios de interacción (culturales, festivos)
- Divulgación de resultados.
- Formación en medios alternativos de comunicación.

3. Divulgación de estrategias de comunicación:

- Elaboración mapa de actores.
- Definición de estrategias específicas para cada grupo de actores.
- Intercambio de experiencias.

4. Formación en interculturalidad, género, mediación de conflictos, comunicación.

5. Sistematización de las experiencias:

- Documentación y generación de conocimientos.

6. Diagnóstico y puesta en práctica en la formación de medios alternativos de comunicación:

- Retomar diagnósticos de medios alternativos.
- Formación en comunicación de medios alternativos.

Comunicación: propuesta metodológica:

- Procesos participativos hacia la autogestión
- Diagnósticos participativos.
- Talleres “ Aprender haciendo”.
- Fortalecimiento de aptitudes.
- Mejoramiento de la capacidad de gestión de las organizaciones.

Públicos:

- Actores internos de cada organización.
- Comunidades
- Entidades Gubernamentales
- Organizaciones afines a lo ambiental
- Medios masivos de comunicación.

La segunda reunión se realizó en Santa Fe de Bogotá, la cual tuvo lugar el día 24 de mayo de 2000; esta reunión contó con la participación de varios socios, entre los cuales se encuentran:

Asociación Comunitaria de Semillas, CEDECIS, Semillas de Agua, Fundación Darién, Fundación Natura, Sesquilé, FES – Artesanías de Colombia y Semillas del Mundo.

El objetivo principal de la reunión era el de socializar el informe final del proyecto de EA “Fortalecimiento de Enfoque y Prácticas de Educación Ambiental en Colombia, Fase I.

Así mismo, socializar el proyecto de EA para la Fase II; posteriormente, realizar un ejercicio de planeación que permitiera definir, con base en intereses comunes, las estrategias y actividades a desarrollar durante el primer año del proyecto.

Objetivos:

- Promover la integración y coordinación entre comunidades conservacionistas y educativas (relaciones interinstitucionales).
- Intercambio de experiencias – fortalezas y debilidades.
- Promover la reflexión y sistematización de experiencias.
- Promover espacios de reflexión sobre el quehacer institucional.
- Fortalecer capacidades y ONG educadoras.

De esta primera fase se llegó a las siguientes conclusiones, aunque no se llegó a la sistematización de experiencias y esto es una crítica al proceso.

Definición del concepto *Socios* para el Fondo Mundial:

Socios son todos aquellos que de alguna manera trabajan en un porcentaje de las actividades del proyecto de EA, ya sea de manera presencial o a distancia, todos con unos intereses pero con algo que ofrecer al proceso de escolaridad en Colombia.

Así mismo, desde el Fondo Mundial se establecieron otras categorías como:

Beneficiarios: directa o indirectamente.

Directa:

- WWF - Programa Colombia
- Programa del Ministerio de Educación
- ONG
- OG
- Estudiantes
- Grupo de Estudio en Educación Ambiental (GEEA)

Indirecta:

- WWF, ONG Partners y WWF Actions
- PRAES Implementación en colegios
- Comunidades y colegios
- ONG
- Estudiantes
- Colegios

Relaciones Interinstitucionales:

1. Sociales:

- Vínculos entre el estado y las ONG.
- Fortalecimiento de relaciones entre ONG.
- Grupo de estudio en EA.

2. Educativos:

- Cambio actitudinal
- ONG frente a MEN
- MEN frente a las ONG
- Entre ONG

3. Conservación:

- Alianzas en procesos de EA y conservación.
- Proyectos interinstitucionales.
- Fortalecimientos de procesos sociales alrededor de la conservación de zonas del Chocó biogeográfico y Andes occidentales (dos unidades que le interesa ayudar al Fondo Mundial en Colombia).

Sistematización

1. Reflexión:

- Fortalecimiento de relaciones interinstitucionales.
- Evaluación y socialización.

2. Análisis sobre el quehacer de EA en las ONG.

- Reflexión sobre metodologías, métodos e indicadores.
- Procesos de reflexión colectiva y de participación.

3. Identificación de Actores.

Capacitación

Sociales:

- Fortalecimiento de multiplicadores.
- Educadores ambientales y profesores.
- Generación de espacios de reflexión.

Educativos:

- Apoyo y fortalecimiento a procesos.

Sistematización:

- Construcción de memorias.
- Proceso de retroalimentación.
- Proceso de socialización.

Evaluación Técnica y Conceptual:

- Tipos de usos de base de datos.
- Población usuaria (¿Cuál sería? ¿Sólo ONG?)
- Herramientas para una población usuaria más amplia.
- Precisar enfoque, manejo del lenguaje, para quién, qué información, etc.
- Conceptos intergrupales - socializarlos (Mínimos ecológicos).

Lecciones Aprendidas:

Fortalecer:

- Fortalecer entendimiento de contextos locales y regionales de las ONG.
- Trabajar con los equipos de campos de ONG en planificación y ejecución de actividades.
- GEEA (Grupo de Estudio en Educación Ambiental) como un espacio de fortalecimiento en las relaciones entre ONG.
- Trabajo conjunto entre ONG y OG es factible.
- Sistematización de experiencias.

Capacitación:

- Fortalecimiento de procesos sociales y contenidos temáticos son alta importancia en EA.
- Mayor eficiencia con diversidad de espacios de capacitación (pasantías, talleres, grupos, etc).
- Necesidad de evaluar los resultados de los diferentes espacios.

Al concluir la primera fase del proyecto se percibió en los resultados que había un problema de comunicación con los socios y que era necesario formular una estrategia para facilitar la comunicación entre ellos y el Fondo Mundial y así subsanar esta dificultad.

Así que al iniciar la segunda fase del proyecto se formuló un anteproyecto con el objetivo de plantear una estrategia de comunicación en conjunto con los socios del proyecto de educación ambiental partiendo de sus propias necesidades.

De esta manera, se realizó la presentación de la segunda fase del proyecto: “Fortalecimiento de Enfoques y Prácticas de Educación Ambiental en Colombia, Fase 2000 – 2004”.

II FASE

Objetivo:

Más gente en Colombia tomando decisiones y emprendiendo acciones para fomentar el uso sostenible de los recursos naturales y contribuir al alivio de la pobreza.

Propósito:

Fortalecer base conceptual, las capacidades analíticas y la comprensión de valores éticos.

Aspectos Metodológicos:

- Participación:
 - Aproximación interdisciplinaria.
 - Aproximación intercultural.
 - Fortalecimiento de autonomías y autosuficiencias.

- Apoyo a procesos de formación / capacitación de educadores.

- Comunicación.
- Enfoque de género.
- Visión de proceso.

Actividades:

- Mantener vínculos con redes informativas sobre eventos de EA.
- Crear herramientas y mecanismos para compartir información sobre EA.
- Diseñar una metodología que facilite la capacitación en EA.
- Trabajo en red. *¿Cómo ser socios?*
- Sistematización. Memorias.
- Materiales de comunicación con enfoques de jóvenes.
- Capacitación.

Se realizó un acercamiento a las organizaciones, con respecto a las necesidades que tenían en materia de comunicación y de acuerdo con la realidad de cada una de ellas.

Necesidades

Fundación Darién

- Estrategia de EA y comunicación.

Corporación Semillas de Agua

- Pedagogía, metodología y didáctica ambiental.
- Grupo de estudio.
- Fortalecimiento de procesos de autogestión con docentes.

- Procesos de sistematización de experiencias de EA Monitoreo permanente y evaluación continua.
- Apoyo a procesos de construcción de tejido social.
- Pocos espacios de participación ciudadana.
- Apoyo a producción de publicaciones veredales.
- Reflexionar sobre EA
- Fortalecer vínculos y generar mayor compromiso con los docentes.
- Construcción de una propuesta pedagógica propia.
- Ampliación y selección de coberturas del programa con base en el interés de su parte.

Corporación CEDECIS

- Elaborar con la comunidad un proyecto constructivo.
- Trascender a partir de la educación.
- Trabajo de sistematización.
- Trabajo en red.
- Fortalecimiento a las organizaciones.
- Estrategia de comunicación y capacitación de docentes en EA.
- Construir visiones holísticas y articuladas.

Fundación Natura

- Evaluación de materiales.
- Adecuar materiales al contexto, de acuerdo con las condiciones climáticas y geográficas.
- Revisión de contenidos que se están usando.
- Creación de estrategias de divulgación, por parte de los jóvenes, desde lo local.
- Apropiación de conceptos para maestros.
- Conocimiento técnico atravesado por lo local.

Cabildo Indígena de Sesquilé

- Proceso de recuperación de identidad.
- Memoria cultural Muisca.
- Generar espacios de encuentro.
- Importancia de desarrollar formas de producción sostenible.

FES – Artesanías de Colombia

- Comprometer a todos para que participen en este proceso.
- Trabajar más acerca de EA.
- Identificar medios de comunicación.
- Tradición oral muy fuerte. Recuperar la expresión corporal.

Una vez identificadas las necesidades en términos de comunicación que tenían las organizaciones, se propuso un taller que consta de los siguientes puntos:

- Pensar en qué nos hace socios.
- Compartir ejes temáticos.
- Todos ponen y todos reciben.
- Un proyecto común de EA.
- Espacios sobre enfoques y pedagogías desde cada socio u organización.
- Intercambio visiones de EA (facilitador externo)
- Crear campo intermedio entre EA y educación formal, entre ONG e instituciones educativas.
- Marco conceptual para educación Ambiental. (punto de acuerdo).

Propuesta:

- Reunión con ejercicios de compromiso de los unos con los otros.
- Proyectos conjuntos, puntuales y pequeños.
- Intercambio de experiencias entre socios del proyecto y del exterior.
- Aporte de algo específico.
- Base conceptual en un documento que recoja todo. (Memorias).

Después de esta reunión se realizó el anteproyecto de grado, planteando los intereses y objetivos según los resultados de estas dos reuniones.

A partir de allí comenzaron reuniones periódicas con los coordinadores del programa de EA del WWF Colombia. En cada reunión se discutieron los objetivos a tratar en la estrategia de comunicación que se plantearía, metodología de investigación y los intereses del Fondo en este proyecto.

Sin embargo, el problema no se reducía a los vínculos entre los socios del proyecto, también había que revisar la comunicación interna de cada una de ellas, que afectaba directamente el programa de EA del proyecto. Así que incrementó la participación de dos consultores en comunicación, con el objetivo de reconocer cuáles son las prácticas en EA, su definición del concepto de comunicación, y las relaciones interinstitucionales que se tejen entre ellos.

Así, se planearon tres reuniones programadas estratégicamente durante todo el mes de noviembre en tres sitios diferentes. El criterio de agrupación para llevar a cabo estas reuniones, fue por delimitación geográfica, de acuerdo con su área de acción. Este ciclo de reuniones fue de gran provecho para el proyecto, ya que permitió la recopilación y clasificación de información importante para construir la estrategia de

comunicación que fortalezca los vínculos de la red de socios de este programa de EA.

De acuerdo con esto, cronológicamente se realizó la tercera reunión, que tuvo lugar en la ciudad de Cali, el día 11 de noviembre de 2000 a la cual titularon: “Diseño curricular de una propuesta de comunicaciones para la Educación Ambiental”. Esta fue moderada por los consultores de comunicación Maira Luz Martelo, docente del programa de Comunicación Social de la Universidad Autónoma de Occidente, y Luis Jaime Ariza, de la Fundación Habla Scribe.

Para el diseño de esta propuesta se realizó una guía en la que se planteó la discusión acerca de los conceptos de comunicación interna que manejaba cada organización, el concepto de red institucional, sus relaciones con el proyecto de EA, sus experiencias en las prácticas de los mismos y experiencia en comunicación. Ya que, en general, muchas organizaciones ambientalistas coincidieron en señalar que el dominio de la Comunicación era un aspecto crucial para sus planes, programas y proyectos. Pero las experiencias, las posibilidades, las debilidades, las necesidades o los logros en cada una de ellas no son idénticos³⁰.

De esta manera, la reunión contó con la participación de las siguientes organizaciones del suroccidente:

- Comunidades Negras Palenque Regional El Congal- **OB**
- Fundación Farallones de Cali- **ONG**
- Red de Reservas Naturales de la Sociedad Civil - **ONG**
- CENIPACÍFICO - **ONG**
- Juventud Unida por el Progreso (JUNPRO)-**OB**
- Festival de la Migración-**ONG**

³⁰ MARTELO, Maira y ARIZA, Jaime. Guía de trabajo: taller de análisis situacional “*El estado del arte de la comunicación para la acción ambiental*”. Cali, noviembre de 2000.

- Asociación Calidris- **ONG**
- Fundación Yubarta.-**ONG**
- Hogar Juvenil Campesino La Leonera.-**OG**
- Corporación Semillas de Agua.-**ONG**
- Colectivo de Trabajo Ambiental-**OB**
- Fundación Ecológica FEDENA- **ONG**

Para esta actividad, se les presentó en la guía el esquema del Mapa de Actores con unos posibles públicos que podían tener las organizaciones de carácter ambientalista. El ejercicio pretendía que cada organización complejizará al máximo sus relaciones, determinando qué tan importante era esta relación para su organización y de qué manera la afectaba negativa o positivamente. Definir el tipo de relación que tenían con cada una de las organizaciones señaladas, permitió saber la relación que éstas a su vez tenían con el WWF.

Además en dicho documento, enviado con antelación, se propuso que la persona elegida para representar a cada entidad contara con los siguientes requisitos:

1. El mayor conocimiento posible sobre EA y sobre las acciones de comunicación que la organización ha realizado a lo largo de su trayectoria institucional.
2. Un amplio conocimiento de la organización, su misión, visión, objetivos, proyectos y actores (entidades, organizaciones, grupos, comunidades, personas, etc.) con los cuales se relaciona, así como sobre las políticas institucionales que orientan esas acciones.
3. Capacidad de hacer una presentación del trabajo que se desarrolla en EA, así como de los materiales que se han producido en estas actividades.

4. Conocimiento para hacer la presentación sobre la organización a partir del Modelo de Actores, que consistió en el establecimiento claro de los públicos con los cuales se relaciona la institución y las necesidades de comunicación que plantea la relación con cada uno de ellos.

Finalmente, se sugirió que cada organización eligiera en lo posible personas con interés en participar del Plan de Formación en Comunicación y dispuestas a trabajar en la formulación de políticas y el diseño de estrategias de comunicación institucionales.

De esta manera, las personas elegidas, se prepararon para la presentación institucional, teniendo en cuenta aspectos puntuales y detallados de sus instituciones, tal como se planteó en la guía, en donde se explicaba que cada institución debía aportar información sobre:

1. La misión, la visión y las políticas organizacionales.
2. El número y las características de todos y cada uno de los actores con los cuales se ha tenido, se tiene o se podría tener relaciones, así como el carácter de esas relaciones (para qué, cómo, en qué momentos), para, con estos elementos, confeccionar un Mapa de Actores con las siguientes características:



3. Necesidades de Comunicación (o dificultades, o carencias) para cada caso.

En esta reunión se participó de manera activa presencial, observando y participando en las intervenciones con preguntas y entrevistas semiestructuradas para conocer la opinión de las diferentes organizaciones acerca de conceptos como:

- Medio Ambiente.
- Desarrollo.
- Calidad de vida.
- Conflicto.
- EA.
- Comunicación

También en la reunión se cuestionó acerca de cómo ven la comunicación y en qué términos la definen, el resultado fue la definición de conceptos que ellos asociaron como:

- Unir, enlazar, conectar.
- Confrontar, analizar, experimentar, opinar, trabajo en equipo.
- Organización.
- Utopía.
- Y dolorosa desde el mal manejo de la comunicación.

También señalaron que debería ser:

- Para salvar la vida.

- Para conservar.
- Para vivir en paz.
- Para escoger.
- Para hacer más fácil su vida.
- Y para eludir la realidad.

Proceso de comunicación:

- Como una telaraña, red que no tiene un dirección determinada.
- La comunicación se basa en tener un objetivo por el cual se quiere comunicar.
- La comunicación como medio de poder.
- Si no hay respuesta no es comunicación como tal.
- Siempre debe haber una retroalimentación.
- ¿Cómo comprometer el nombre de la institución si todos nos sentimos organización?

Necesidades:

- Estrategia inmerso social.
- Interdisciplinariedad.
- Herramientas de comunicación que permita aplicar la formación pedagógica.
- Valores.
- Cambios de actitud y comportamiento.
- Reconocimiento del ambiente, el otro y la realidad.
- Elementos que permitan diseñar estrategias basadas en la región.
- Elementos para hablar de modernidad y postmodernidad.
- Estrategias para mejorar al interior.

La cuarta reunión se realizó en Ambuquí - Ecuador, el 17 de noviembre de 2000 y en ella se implementó el mismo taller con los socios de esa área.

A ella asistieron las siguientes organizaciones:

- FELCA -**ONG**
- ADC -**ONG**
- Cabildo Mayor Awá de Ricaurte (CAMAWARI) Nariño- **OB**
- Gualmavisión: grupo audiovisual- ADC –**OB, ONG**
- Fundación Pilar Verde- **ONG**
- Federación de Centros Awá (Cabildo indígena Awa, comunidad Baboso)- Ecuador- **ONG**
- Fundación Altrópico - Ecuador- **ONG**

Durante esta reunión el WWF manifestó la posibilidad de la realización de una base de datos electrónica:

- Con la idea de recoger esta información para hacer un boletín electrónico y una página Web.
- Hacer una evaluación de la base de datos. ¿Qué utilidad tiene?, ¿Qué información se puede brindar?
- Identificar usuarios: reuniones regionales, debilidades y amenazas.
- Identificar necesidades de información a través de ella.

También se manifestaron necesidades en EA en:

- Procesos comunitarios.
- Herramientas que no excluyan.
- Problemas de espacio y tiempo de algunas organizaciones.

En debates abiertos se concluyó que en la comunicación entre los socios falta:

- Comunicación entre colaboradores y apoyo a organizaciones de base.
- Necesidades de comunicación en las organizaciones.
- No siempre se fortalecen las relaciones entre los socios. Se viene rescatando esa necesidad de conocerse.
- ¿Cómo lo hacen?. Reconocer las prácticas de otros para implementar las propias.
- Reflexionar sobre el propio quehacer.
- Algunas organizaciones no saben cuál es su relación con el WWF. No hay claridad.

La quinta reunión se realizó en Santa Fe de Bogotá el 25 de noviembre de 2000. A esta reunión asistieron las siguientes organizaciones:

- Caja Ecológica -**ONG**
- Fundación Natura-**ONG**
- Fundación Cedesis-**ONG**
- Red de Organizaciones de Base de Boyacá-**OB**
- Fundación Darién-**ONG**
- Cabildo Indígena de Sesquilé- **OB**
- Ministerio de Educación (Men)-**OG**

En esta reunión las organizaciones definieron la comunicación como:

- Un recurso esencial y clave para el desarrollo de sus proyectos.
- Intercambio de experiencias.
- Comunicación para fortalecer y abrir espacios de socialización.
- Como medios de difusión de información organizativa.
- Para coordinar estrategias de concertación.
- Acercamiento a las comunidades.

Necesidades

- Difusión de información en los medios masivos.
- Medio interno de comunicación.
- Socializar experiencias.
- Definición Conceptual.
- Recursos para un tiraje suficiente de material y de apoyo.
- Posesionar la línea de educación como una línea fuerte de acción.
- Construir una línea de comunicación.

Se concluyó la reunión en la manera en cómo se debe hacer comunicación, reconociendo la diversidad cultural de cada grupo social, quienes tienen su propia comunicación y tiene que ver con todo el quehacer del pueblo. Así sean diferentes se comunican, tienen nexos y el acercamiento los une.

- **Tercera Etapa: Análisis e interpretación de la información**

1. Priorización de las situaciones de problemática comunicacional y sus desventajas.

- **Tendencia Región Suroccidente: (Cali)**

- Aunque algunas instituciones habían realizado el ejercicio del Mapa de Actores, no se reconocía aún su importancia y utilidad para identificar con quién y con cuántos públicos estaban teniendo relación las organizaciones y por lo tanto no se sabía si se cumplían o no sus objetivos.
- La relación de socios entre el WWF y las organizaciones no es clara, porque en los diferentes mapas no se evidencia esta relación desde la figura de socio.

- El mapa de actores no evidencia una comunicación fluida. El intercambio sólo se da a partir de la relación de beneficiarios o ejecutores de proyectos.
- En el Mapa de Actores no se nombran organizaciones con las que supuestamente se estaba teniendo una relación permanente.
- En algunas organizaciones no hay claridad sobre el concepto de socios que se maneja en el proyecto de EA, creen que son más colaboradores de una causa ambientalista.
- La diferencia en la misión, el quehacer y las distancias territoriales, dificulta la relación de socios.
- No existen indicadores que reflejen las relaciones establecidas entre los socios.
- Se plantea una relación desde socio o beneficiario y no se tienen en cuenta otro tipo de relación.
- La palabra socio genera un mal entendido en la medida en que se cree que el socio aporta económicamente y en la organización en el país esto no funciona así.
- No hay una definición conjunta acerca del concepto de socios y qué implica serlo.
- Aún existen dificultades para trascender la asistencia a encuentros y esto evidencia la falta de compromiso en la construcción de una relación de socios.
- Al realizar el ejercicio del mapa de actores sólo se nombraron los actores con los que se tiene algún tipo de relación, pero no se especificó el tipo de relación y qué tan importante es para la organización.
- En algunos mapas de actores no se hizo referencia a los actores de otros lugares del mundo con los cuales podrían relacionarse directamente.

- Las organizaciones tuvieron una primera introducción a lo que es la comunicación, pero en el mapa de actores se muestra la comunicación muy sesgada a los medios.
- La presentación de experiencias en EA de estrategias de comunicación generalmente la entendieron relacionada con los medios.
- Se reconocieron otras formas de comunicación propias y autóctonas diferentes a las formales, que excluyen otras formas de relación; manejan aún el concepto de comunicación emisor-receptor.
- Algunas organizaciones no tienen claro cuál es su misión, manejan propósitos.
- Manejo del concepto de comunicación como difusión de información.
- En el mapa de actores se evidencia una comunicación ocasional y no permanente (a nivel interno y externo).
- Cuestionamiento de mecanismos de retroalimentación al interior de las organizaciones.
- Limitantes tecnológicas para muchas de las organizaciones rurales y urbanas.
- Ausencia de un medio donde se puedan socializar las experiencias en EA.
- Mayores limitantes tecnológicas en las organizaciones rurales.
- Desconocen la comunicación como un concepto clave, ya que una de las funciones de la comunicación es educar.
- Relacionan la comunicación con el desarrollo de medios tangibles y aún no han reconocido a los medios como herramientas de uso de la comunicación y no como la comunicación misma.
- En algunas organizaciones, su medio de comunicación interno nunca ha sido sometido a un proceso de evaluación, es manejado con sentido común, no es una publicación estructurada con un criterio de comunicación, lo realizan las personas a las cuales les gusta escribir.
- Esquematización del problema de comunicación: se reduce a cómo decir o comunicar algo.

- En algunas organizaciones, en la realización de medios no tienen ni han pensado en indicadores de gestión que, desde una investigación y sistematización, puedan brindarles unos resultados reales que les permita tomar una decisión coherente y acertada en su quehacer.
- Falta de conceptualización de términos y conceptos claves de EA.
- Procesos débiles de sistematización de experiencias dentro de las organizaciones.
- Faltan indicadores que permitan evaluar la gestión que se hace en EA.
- Algunas instituciones piensan que el problema es la interpretación de las comunidades y a partir de allí se elaboran los métodos para transmitir la comunicación o el conocimiento.
- Es muy débil el manejo y reconocimiento de la diferenciación.
- En el plano de la comunicación, los asistentes expresaron tener la sensación de asistir a reuniones repetitivas y rediagnosticadas.
- El WWF maneja, principalmente, una comunicación por correo electrónico o fax o teléfono, ya que no tiene el mecanismo de triple persona o contactos en las comunidades.
- Falta de tiempo para transmitir la información, a veces son muy pocos días y la mayor cantidad de información no es compartida.
- Existen problemas para mantener una comunicación oportuna con la comunidad. En ocasiones cuando llega la información a la comunidad ya es demasiado tarde.

- **Tendencia Región Sur: (Ecuador)**

- Aunque algunas instituciones habían realizado el ejercicio del Mapa de Actores, no se reconocía aún su importancia y utilidad para identificar con quién y con cuántos públicos estaban teniendo relación las organizaciones y por lo tanto no se sabía si se cumplían o no sus objetivos.

- La relación de socios entre el WWF y las organizaciones no es clara, porque en los diferentes mapas no se evidencia esta relación desde la figura de socio.
- El mapa de actores no evidencia una comunicación fluida. El intercambio sólo se da a partir de la relación de beneficiarios o ejecutores de proyectos.
- En algunas organizaciones no hay claridad sobre el concepto de socios que se maneja en el proyecto de EA, creen que son más colaboradores de una causa ambientalista.
- La diferencia en la misión, el quehacer y las distancias territoriales, dificulta la relación de socios.
- Algunas organizaciones no saben en qué momento se volvieron socios del programa y qué significa serlo.
- Se plantea una relación desde socio o beneficiario y no se tienen en cuenta otro tipo de relación.
- La palabra socio genera un mal entendido en la medida en que se cree que el socio aporta económicamente y en la organización en el país esto no funciona así.
- No hay una definición conjunta acerca del concepto de socios y qué implica serlo.
- Aún existen dificultades para trascender la asistencia a encuentros y esto evidencia la falta de compromiso en la construcción de una relación de socios.
- Al realizar el ejercicio del mapa de actores sólo se nombraron los actores con los que se tiene algún tipo de relación, pero no se especificó el tipo de relación y qué tan importante es para la organización.
- Las organizaciones tuvieron una primera introducción a lo que es la comunicación, pero en el mapa de actores se muestra la comunicación muy sesgada a los medios.

- La presentación de experiencias en EA de estrategias de comunicación generalmente la entendieron relacionada con los medios.
- Algunas organizaciones no tienen claro cuál es su misión, manejan propósitos.
- Manejo del concepto de comunicación como difusión de información.
- En el mapa de actores se evidencia una comunicación ocasional y no permanente (a nivel interno y externo).
- Cuestionamiento de mecanismos de retroalimentación al interior de las organizaciones.
- Limitantes tecnológicas para muchas de las organizaciones rurales y urbanas.
- Ausencia de un medio donde se puedan socializar las experiencias en EA.
- Mayores limitantes tecnológicas en las organizaciones rurales.
- Desconocen la comunicación como un concepto clave, ya que una de las funciones de la comunicación es educar.
- Uso del lenguaje y conceptos sin elaboración, no hay concertación acerca del sentido que tienen los términos que utilizan.
- Se piensa que lo mejor para solucionar los problemas de comunicación en las organizaciones es un boletín interno.
- Existen problemas para mantener de una comunicación oportuna con la comunidad.
- Esquematización del problema de comunicación: se reduce a cómo decir o comunicar algo.
- Algunas organizaciones piensan que el WWF le resta participación a las otras ONG.
- Cada uno tiene una interpretación de la realidad según sus formas de vida y la comunidad en la que trabajan y sienten que el WWF desconoce esto e implementa sus estrategias olvidando un poco estas formas de vida.

- En el plano de la comunicación, los asistentes expresaron tener la sensación de asistir a reuniones repetitivas y rediagnosticadas.
- En algunas organizaciones los representantes que asisten a las reuniones son diferentes, esto hace que se pierda el proceso hecho con los otros.
- Algunas organizaciones sienten que la misión de las ONG puede acabarse porque ha llegado una organización gigantesca (WWF) a absorber su labor.
- Algunas organizaciones creen que no hay participación porque no se les ha mostrado el porqué interesarse a participar.
- El WWF maneja, principalmente, una comunicación por correo electrónico, fax o teléfono, ya que no tiene el mecanismo de triple persona o contactos en las comunidades.
- Hay una gran necesidad de un espacio que permita reflexionar a todos los actores.
- Procesos débiles de sistematización de experiencias en las organizaciones.
- Faltan indicadores que permitan evaluar la gestión que se hace en EA.
- En algunas organizaciones se piensa que el problema es la interpretación de las comunidades y a partir de allí se elaboran los métodos para transmitir la comunicación o el conocimiento.
- Es muy débil el manejo del concepto de comunicación intercultural.
- Falta de tiempo para transmitir la información, a veces son muy pocos días y la mayor cantidad de información no es compartida.

- **Tendencia Región Norte: (Bogotá)**

- Aunque algunas instituciones habían realizado el ejercicio del Mapa de Actores, no se reconocía aún su importancia y utilidad para identificar con quién y con cuántos públicos estaban teniendo relación las organizaciones y por lo tanto no se sabía si se cumplían o no sus objetivos.
- La relación de socios entre el WWF y las organizaciones no es clara, porque en los diferentes mapas no se evidencia esta relación desde la figura de socio.
- La diferencia en la misión, el quehacer y las distancias territoriales, dificulta la relación de socios.
- Se plantea una relación desde socio o beneficiario y no se tienen en cuenta otro tipo de relación.
- La palabra socio genera un mal entendido en la medida en que se cree que el socio aporta económicamente y en la organización en el país esto no funciona así.
- No hay una definición conjunta acerca del concepto de socios y qué implica serlo.
- Aún existen dificultades para trascender la asistencia a encuentros y esto evidencia la falta de compromiso en la construcción de una relación de socios.
- Al realizar el ejercicio del mapa de actores sólo se nombraron los actores con los que se tiene algún tipo de relación, pero no se especificó el tipo de relación y qué tan importante es para la organización.
- Algunas organizaciones mostraron claramente en su mapa de actores que dependen de la concertación que realicen con los organismos políticos y su campo de acción está delimitado por ello.
- Manejo del concepto de comunicación como difusión de información.
- En el mapa de actores se evidencia una comunicación ocasional y no permanente (a nivel interno y externo).

- Cuestionamiento de mecanismos de retroalimentación al interior de las organizaciones.
 - Limitantes tecnológicas para muchas de las organizaciones rurales y urbanas.
 - Ausencia de un medio donde se puedan socializar las experiencias en EA.
 - Mayores limitantes tecnológicas en las organizaciones rurales.
 - Desconocen la comunicación como un concepto clave, ya que una de las funciones de la comunicación es educar.
 - Relación de la comunicación con medios tangibles.
 - No se planea cuál es el tipo de información que se desea promocionar para EA y por ello han tenido varias dificultades con los medios.
-
- Algunas organizaciones creen que no hay participación porque no se les ha mostrado el porqué interesarse a participar.
 - El WWF maneja, principalmente, una comunicación por correo electrónico, fax o teléfono, ya que no tiene el mecanismo de triple persona o contactos en las comunidades.
 - Falta de tiempo para transmitir la información, a veces son muy pocos días y la mayor cantidad de información no es compartida.
 - Existen problemas para mantener una comunicación oportuna con la comunidad. En ocasiones cuando llega la información a la comunidad ya es demasiado tarde.
 - En algunas organizaciones se piensa que el problema es la interpretación de las comunidades y a partir de allí se elaboran los métodos para transmitir la comunicación o el conocimiento.
 - Se quiere transmitir el conocimiento a partir de la interpretación que se hace de la comunidad y de lo que se piensa que es lo mejor para ellos.
 - Las comunidades no tienen la posibilidad de decidir qué es lo que realmente necesitan.

- Algunos tienen su campo de acción en regiones físicamente olvidadas por Colombia, esto les imposibilita vías de acceso del exterior hacia el interior.

2. Priorización de las tendencias positivas de la relación entre el WWF y las organizaciones.

- **Tendencia Región Suroccidente: (Cali)**

- Reconocen la necesidad de retroalimentación y han creado espacios para ella o para la comunicación directa a nivel interno de la institución.
- La RNPSC se encuentra diseñando una estrategia para hacer una comunicación diferente en *El Andariego*, un cassette donde la gente podrá grabar cosas que quiera contar y escuchar y ello demuestra la gran preocupación de comunicación que hay entre sí mismos.
- Reconocen el mapa de Actores de comunicación como una metáfora interesante, en la medida en que plantea diferentes niveles de relación y además complejos.
- Les interesa reconocer al otro, para entender sus diferencias y convivir en esa desigualdad que les crea conflictos, así que también desean aprender la manera en como se negocia esta diferencia.
- La mayoría de los integrantes de las organizaciones están enamorados de su profesión, de su quehacer, de Colombia y creen en el proyecto de EA.
- Reconocen la importancia de socializar experiencias con los otros socios del proyecto de EA.
- Reconocen la necesidad de una estrategia de comunicación.

- La presentación de experiencias en EA ayuda a mirar otro tipo de dificultades que se están teniendo y a reconocer las debilidades en comunicación.

- **Tendencia Región Sur: (Ecuador)**

- La mayoría de los integrantes de las organizaciones están enamorados de su profesión, de su quehacer, de Colombia y creen en el proyecto de EA.
- Reconocen la importancia de socializar experiencias con los otros socios del proyecto de EA.
- Reconocen la necesidad de una estrategia de comunicación.
- Algunas organizaciones están concientes de trabajar con los supuestos de las comunidades y reconocen la inutilidad de herramientas de comunicación impuestas.
- Todos tienen intereses comunes respecto a conservación de recursos, desarrollo sostenible - calidad de vida.

- **Tendencia Región Norte: (Bogotá)**

- Algunas organizaciones reconocen la necesidad de un instrumento que les permita medir los alcances verdaderos de sus gestiones ambientales en las comunidades; esto indica un prerreconocimiento del otro que invita a conocer qué tan efectivo es desde su punto de vista lo que se hace para él.
- Aunque con desconocimiento de los procesos, están trabajando fuertemente por posicionar la EA como una línea de acción o una alternativa de vida; esta característica y objetivo la presentan la gran mayoría de las instituciones, esto demuestra que hay puntos de

encuentro desde donde empezar a concertar rutas de camino de iguales intereses.

- La motivación y la participación se logra con el interés, el descubrimiento de estos puntos de encuentro son una base para llegar a este ideal.
- El desarrollo sostenible es relacionado con la calidad de vida, y esto es un concepto en el cual no hay gran divergencia.
- Reconocen la importancia de reconsiderar el concepto de comunicación manejado hasta el momento. Proponen revisarla para fortalecer lo que hay y abrir espacios que permitan socializar lo que se está haciendo no sólo con las organizaciones en las que trabajan, sino con el publico en general.
- Tienen el interés por conocer la realidad de su región pero no saben cómo leerla.
- La mayoría de los integrantes de las organizaciones están enamorados de su profesión, de su quehacer, de Colombia y creen en el proyecto de EA .
- Reconocen la importancia de socializar experiencias con los otros socios del proyecto de EA.

- **Etapas Final: Diseño de estrategia**

Las organizaciones en general comparten un conjunto de ideas y necesidades, que tienen que ver con el uso de conceptos como comunicación, socios, EA, calidad de vida y desarrollo.

Sin embargo, compartir estos conceptos no implica que sus prácticas se planteen en común y por el contrario se convierten en apropiaciones que cada organización hace según su quehacer. Es allí donde empieza la problemática comunicacional entre los actores de un mismo proyecto.

No es fácil generar relaciones sociales más horizontales, participativas y generadoras de información, si previamente no se realiza el reconocimiento del otro como un sujeto que actúa en el mismo contexto. Muchos de los problemas que se presentan entre los actores institucionales del proyecto de EA, es que se ignora la realidad en la que vive, las necesidades y las dificultades de comunicación que tienen.

No se puede pensar en una estrategia de comunicación para actores de un proyecto, sin tener en cuenta sus necesidades. Aunque nos movemos en un mundo globalizado, la mayor parte de las Organizaciones en Colombia no poseen ni siquiera el soporte tecnológico para acceder a estos medios, así que pensar como estrategia suficiente uno de estos medios, posibilita que la vía de la comunicación se cierre y se abran nuevas brechas que hacen más lejana la participación de los actores.

Actor es aquel que participa y tiene la posibilidad de transformar su entorno y a sí mismo como parte de ese entorno, la comunicación y en este caso, la comunicación en red que el WWF Colombia Oficina de Programa, está interesado en implementar en su programa de EA; exige más que grandes herramientas de comunicación; exige pensar y comprender prácticas culturales y esto en otras palabras, no significa más que ponerse en la camisa del otro.

Para ello se necesita :

1. Sensibilizarse ante la realidad del otro.
2. Reconocer sus realidades, necesidades, metas y objetivos.
3. Establecer puntos de encuentro, como por ejemplo objetivos (ya que todos manejan unos ideales muy parecidos en su quehacer).
4. Empezar a construir en conjunto una red de organizaciones ambientalistas unidas por una misma causa y con un ideal común.

Sólo así se entenderá por qué es importante dejar de lado el egoísmo, los temores de apropiarse de otras realidades y se empezarán a construir estructuras de organización social.

Para ello, es importante que el WWF se replantee esta realidad, como programa motor del proyecto y a partir de este diagnostico debe empezar a leer que muchas de las organizaciones adscritas a este programa no aún reconocen los conceptos que se manejan a nivel estructural. Para hacerlo es necesario que cada una se replantee desde su propia realidad cuáles son sus metas y objetivos.

Etapas para la estrategia de comunicación:

Primera etapa

Concertación del tipo de relación

El primer paso es llegar a una concertación con las diferentes organizaciones adscritas al proyecto de EA, para así redefinir el concepto de sociedad, qué los esta haciendo socios, cuáles son los criterios, qué implica serlo, bajo qué condiciones y replantear si es la categoría de socios la que establece esta relación o si prevalecen otras cosas.

A partir de esta concertación se podrá saber quiénes se sienten socios y quiénes no y llegar a un común acuerdo en donde sus pautas de acción sean flexibles, pero donde cada actor que desee continuar en el proyecto participe con lo que pueda aportar, pero siempre conservando el compromiso de hacer algo conjuntamente con los demás miembros del proyecto EA.

Segunda etapa

Compromiso

Se debe tener un compromiso para que las reuniones trasciendan la asistencia al encuentro y se empiece a construir esa relación de socios. Precisamente cuando el actor es un ente pasivo y no sienten que se le hagan exigencias de ninguna clase, siente que no está participando activamente en el proceso.

Tercera etapa

Reconocimiento de actores

Las organizaciones son un todo y se relacionan en la manera como están organizadas y esto es lo que determina la forma de relacionarse; por esto es importante que cada organización implemente el modelo de mapa de actores para que se reconozca con quiénes se tiene relación, qué tipo de relación es (características) y cuántos esfuerzos en términos de comunicación se deben hacer de acuerdo con el tipo de relación que se tiene con cada actor (qué tan importante es para la organización). Esto no solamente creará vínculos perdidos sino que a su vez creará mecanismos que agilicen el flujo de información entre los mismos.

Cuarta etapa

Definición de la organización

Cada organización debe plantear temáticas de carácter institucional como su filosofía, su misión, su visión y sus objetivos, ya que si la organización

no tiene claros sus derroteros le será muy difícil definir intereses comunes con el WWF. Esto a su vez, permite revisar, por medio de estos índices reales, qué tanto se cumple la finalidad de cada organización. Una manera rápida de hacerlo es ver cuales son los propósitos que tienen para cumplir.

Quinta etapa

Aprovechamiento de espacios (socialización de experiencias)

Una vez realizada esta labor, y utilizando el diplomado de Comunicación programado en el Taller de “Diseño curricular de una propuesta de comunicaciones para la educación ambiental”, se podría utilizar estos espacios, aprovechando que los encuentros son una forma muy dinámica de socializar las experiencias en EA. De esta manera, las reuniones se realizarían de acuerdo con el área de acción de las organizaciones y por proyectos de interés común; sin embargo, es muy importante para el proyecto que desde las organizaciones se determine qué personas asisten a los encuentros, con el fin de que se lleve un orden consecutivo y la socialización de experiencias no se vuelva repetitiva. Para lograrlo es importante que se mantenga la continuidad con la persona que empieza el proceso.

Sexta etapa

Función multiplicadora

Es necesario que la persona que asista a los encuentros, multiplique a su vez estas experiencias en su organización para que no se quede sólo en la asistencia; bajo esta mirada se evidencia la necesidad de una

participación continua, no basta con una sola reunión, la persona debe seguir un proceso que le exija la apropiación del procedimiento y de los ideales del proyecto.

Además, se leyó en el diagnostico, que muchas de las organizaciones mantienen vínculos cercanos con otras dependiendo del grado de acercamiento con el representante; una continuidad representa una relación más próxima.

Séptima etapa

Realización de marco conceptual

Una vez definida formalmente la participación de los actores, se debe realizar un marco conceptual en los términos que el proyecto maneja. Esto con el fin de subsanar el vacío de información que circula en torno al proyecto y permitir una coherencia entre lo que se dice y lo que se hace.

Sería de gran aporte para el reconocimiento, al cual apunta esta estrategia, que las reuniones se programaran en las Reservas de las organizaciones que hacen parte del proyecto, siempre y cuando las condiciones de seguridad lo permitan, para así permitir conocer más su quehacer cotidiano.

Octava etapa

Realización de un medio de comunicación

Por último y para consolidar esta sociedad, se podría realizar un medio de comunicación, entendido éste como el resultado de la comunicación

misma y como herramienta para transmitir información. Pero para diseñarlo es necesario pensar en otras lógicas distintas a los medios comunes, ya que hay dificultades para las personas u organizaciones que se encuentran ubicadas en áreas rurales.

Sin embargo, se deja claro que esta no es la estrategia de comunicación, sería un resultado de la misma, creado por las necesidades específicas de sus autores (actores).

7. CONCLUSIONES

Crear una estrategia de comunicación no significa necesariamente crear un medio, tal vez apunta más a crear comunicación como un estilo de vida.

Sea en el terreno ambiental, social o cultural, todas las personas están llamadas a reconocer la importancia y la validez de esta práctica, ya que, de una manera u otra, evidencia la veracidad de lo que se hace.

La comunicación es un proceso de gran complejidad, que está muy ligado a otros procesos que ocurren dentro de las organizaciones y que exigen una mirada del otro, de sus procesos, para así reconocer los mismos.

Este reconocimiento al que invita la comunicación exige pensar en un trabajo interdisciplinario, donde las diversas profesiones que constituyen una institución se complementan para gestionar y desarrollar metodologías con base en un beneficio común. Precisamente la comunicación social es la ciencia que fomenta, por medio del acuerdo, la aceptación y la validación de la diferencia.

Es sólo cuestión de definir cuál es el interés o hacia dónde se encamina el objetivo o la razón social de la institución. En este caso, el proyecto se desarrolló en el área ambiental.

Servir como guía en un proyecto en donde los fines son el mejoramiento del ambiente, entendido el ambiente como el hombre y su relación integral con el medio, significa realizar procesos de transformación, de educación, que inviten a la participación y a la evolución social.

Ésta, es otra manera de contribuir a modificar el comportamiento en torno a la problemática ambiental, a través de actividades de comunicación que conviertan a las organizaciones en comunicadoras de las acciones de importancia que se realizan en las diferentes regiones donde actúan.

Es una responsabilidad social que se asume desde la comunicación en el área ambiental, un campo inexplorado en ésta disciplina y urgido de prácticas que inviten a la transformación de actitudes destructivas.

Así este proyecto no sólo verifica y reitera el conocimiento adquirido en la academia, también servirá como documento referencial e informativo para futuras investigaciones en comunicación ambiental. Sin embargo, el compromiso va mucho más allá de los resultados de esta investigación.

Dada la situación de sustentabilidad que enfrentan las diferentes ONG en el país, cada vez se hace más necesario pensar y desarrollar alternativas que tengan un impacto real en las comunidades. Así el proyecto trasciende como documento e invita a desarrollar estas prácticas en el plano real de las necesidades de las instituciones que trabajan por esta causa para lograr que no solamente sobrevivan sino que desarrollen alternativas factibles para el contexto actual.

Si este es el fin de nuestro quehacer, que desde su matriz se perfila en lo social, se cree haber aprendido del saber y tener un conocimiento aplicable para la construcción de un mejor mañana.

ÍNDICE DE AUTORES

- ALSINA, Miguel Rodrigo. 20, 22, p.
- BARBERO, Jesús Martín. 15 p.
- BERGER, Peter L. 20 p.
- BLANK BUBIS, León. 24, 26 p.
- CALERO, Solón. 24 p.
- CARRASCO, Silvia. 23 p.
- CHOPRA, Deeprak. 6 p.
- De Saint-Exupéry, Antonie. 5 p.
- FEUERBACH, L. 18 p.
- LAÍN, Entralgo. 18 p.
- LUCKMANN, Thomas. 18 p.
- MAX-NEEF, Manfred. 17 p.
- MEAD, G.H. 27 p.
- PELÁEZ, León Darío. 18 p.
- PRIETO CASTILLO, Daniel. 16,17, 19, 28 p.
- SHUMAGER, E.F. 18 p.
- YOU, Nicholas. 14 p.
- WIEGOLD, María Luisa. 15 p.

BIBLIOGRAFÍA

- ALSINA, Miguel Rodrigo. *Estudios Interculturales: ¿Qué es la comunicación intercultural?*. Textos Básicos para el forum del 2004, Universidad Autónoma de Barcelona.
<http://blues.uab.es/incom/cas/projecte/projecte.html>
- AUGÉ, Marc. Espacios de Anonimato: *De los lugares a los no lugares*. Barcelona: (s.e.), 1993. 103 p
- BARBERO, Jesús Martín. La Comunicación, Centro de la Modernidad. *Una Peculiar Relación en América Latina*. Madrid: (s.e.), 1994. 43, 42 p.
- BERGER, Peter L. y LUCKMANN Thomas. *Modernidad, pluralismo y crisis de sentido*. Barcelona: Ed. Piados, 1997. 47 p.
- BLANK BUBIS, León. La administración de organizaciones: *Un enfoque estratégico*. Facultad de Ciencias de la información, Universidad del Valle: Ed. Universidad del Valle. Cali, 1990. 349 p.
- BUTTKUS, Elizabeth. Memorias: Taller de Planificación para la Fase II del Programa de Educación Ambiental del WWF. Cali, enero 28 y 29 de 1999.
- CALERO, Solón. Memorias: IV Simposio de Comunicación Organizacional, el papel de la comunicación en la superación de la crisis. *La Comunicación intercultural: una posibilidad para construir la*

otredad. Cali: Ed. Corporación Universitaria Autónoma de Occidente, 1999. 95 – 115 p.

- CALLE, Beatriz Elena; DÁVILA, Fanny y DÁVILA, Ana Margarita. Estrategia Comunicativa para la Educación Ambiental. Cali,1992. 3p. Tesis (Comunicación Social - Periodismo). Corporación Universitaria Autónoma de Occidente. División de Ciencias Sociales. Programa de Comunicación Social - Periodismo.
- CARRASCO, Silvia. *Cultura, culturas y educación*. Textos Básicos para el forum del 2004, Universidad Autónoma de Barcelona. <http://blues.uab.es/incom/cas/projecte/projecte.html>
- CARTA DE Vélez, Víctor Manuel. Biólogo Marino. Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca (CAR). Bogotá, agosto de 2000. vvelezb@car.gov.co
- CORTÉZ Lina y PEREA Fabiola. El Folclore desde las culturas populares, anotaciones sobre el concepto de Cultura. Cali,1987. 11-27p. Tesis (Sociología). Universidad del Valle. Facultad de Humanidades, Programa de Sociología.
- DICCIONARIO de Sociología. Ed. Henry Pratt Fairchild, 1949 Fondo de la Cultura Económica. México, D.F. 300p.
- ENTREVISTA CON González, Sonia del Mar. Coordinadora del programa de Educación Ambiental. Fondo Mundial para la Naturaleza WWF Oficina del Programa Colombia. Cali, julio de 2000. smgonzales@wwf.org.co
- FEUERBACH,L. *Sämtliche Werke*, II, 393 p. Citado por Laín Entralg, Ibíd.

- http://www.panda.org/index_whois.cfm
- [http:// www.wwf.org](http://www.wwf.org)
- INSTITUTO COLOMBIANO DE NORMAS TÉCNICAS (INCONTEC). Normas Técnicas. Elaboración y presentación de trabajos escritos y tesis de grado. Bogotá: Ed. Norma, 1999. 400 p.
- LAÍN, Entralgo. Artículo: *Teoría y realidad del otro*. En: Revista de Occidente. Madrid. 2 I., 1968. 148, 393 p.
- Ley General de Educación, MEN Colombia. Artículo 10 (Educación formal) y Artículo 36 (Educación no formal), Ley 115 de Educación de 1994, Decreto 1743.
- MEAD, G.H. Espíritu, persona y sociedad. Buenos Aires: Ed. Pídos. 1972. 327 p.
- MAX-NEEF, Manfred. Desarrollo sin Sentido. Chile: Ed. Universidad Austral, (s. a.). 98,100, 103 p.
- PELÁEZ, León Dario. Vida Moderna: ¿Hacemos el trato?. En: Revista SEMANA. Bogotá, febrero 21 de 2000. 72 – 76 p.
- PRIETO CASTILLO, Daniel. Comunicación y biodiversidad. Recomendaciones para la elaboración de estrategias de comunicación en apoyo a políticas y estrategias. Argentina: Ed. Mendoza, 1999. 3, 4, 5, 6, 27p.
- ROJAS GUZMÁN, Alvaro. Guía para la elaboración de trabajos de investigación, tesis y monografías. Cali: Ed. Corporación Universitaria Autónoma de Occidente, 1994. 1 - 81p.

- ROMERO LOAIZA, Romero y CALDERÓN LLANTÉN, Carlos Eduardo. Los Paradigmas del Desarrollo. (s.l.) (s.e.) (s.a.). 78 - 87 p
- SCHAFF, Adam. Lenguaje y Conocimiento: *Lenguaje, conocimiento y cultura*. . México: Ed. Grajallo, 1965. 101-103 p.
- SHUMAGER, E.F. El Desarrollo, *Lo pequeño es hermoso*. (s.l.) (s.e.) (s.a.). 143 - 149 p.
- WIEGOLD, María Luisa. Conferencia Ética, Comunicación y Desarrollo Humano. En: IV Simposio Latinoamericano de Comunicación Organizacional, *El papel de la comunicación en la superación de la crisis*. Corporación Universitaria Autónoma de Occidente, Cali: De. Corporación Autónoma de Occidente, 1999. 53 p.
- WWF Oficina del Programa Colombia. Memorias: Encuentro de Socialización y planificación Fase II: Programa de Educación Ambiental. Cali, abril de 2000. Universidad Autónoma de Occidente.
- WWF Oficina del Programa Colombia. Memorias: Encuentro de Socialización y planificación Fase II: Programa de Educación Ambiental. Bogotá, junio de 2000. Hotel Suites Jones.
- WWF Oficina del Programa Colombia. Taller “Diseño Curricular de una propuesta de comunicaciones para la educación ambiental”. Cali, noviembre de 2000. Hotel Obelisco de Cali.
- WWF Oficina del Programa Colombia. Taller “Diseño Curricular de una propuesta de comunicaciones para la educación ambiental”. Ecuador, noviembre de 2000. Hostería el Edén de Ambuquí.

- WWF Oficina del Programa Colombia. Taller “Diseño Curricular de una propuesta de comunicaciones para la educación ambiental”. Bogotá, noviembre de 2000. Hotel Dann.
- YOU, Nicholas. *Estrategia propuesta de comunicación e información*. Centro de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (CNUAH), Nairobi. Kenia.
<http://www.Razónypalabra.org.mx>
- ZAMOSC, León. Campesinos y Sociólogos: *Reflexiones sobre dos experiencias de investigación Activa en Colombia*. (s.l.) (s.e.),1996. 32 – 45 p

ANEXO A

ENTREVISTAS

Entrevista No. 1

Elisabeth Buttkus

Red de Reservas de la Sociedad Civil

Cali, Colombia, noviembre 12 del 2000

¿Cómo maneja la Red de Reservas el concepto de EA?

R/ La Red de Reservas son la cantidad de individualidades, porque tenemos un mismo sueño común, entonces los hemos unido, pero la verdad es que el ejercicio de conceptualización no.

No como ejercicio, sino simplemente cómo lo ve?

R/ Por eso te digo, la red son una serie de individualidades que hacen una serie de actividades y cada una es autónoma al hacer sus cosas, cada uno es autónomo de tomar decisiones, de trabajar EA y desde la perspectiva de cada una, obviamente que la red tiene su propio concepto de qué puede ser la EA, pero nunca nos hemos sentado en el ejercicio de pensarlo.

La EA, es como una herramienta de una estrategia para nosotros lograr sensibilización y la creación de una cultura al rededor del respeto a la diferencia, formas de vida, de desarrollo; obviamente que no todos piensan lo mismo.

¿Y la conservación, como lo entiende hablando de EA?

R/ No lo hemos pensado aún, pero la conservación es el ejercicio en sí de la organización, es el acto de mantener no intacto, pero sí utilizar ese recurso natural moderadamente.

¿Lo natural es qué?

R/ Suelo, tierra, aire, agua, el ambiente, porque es tratar de conservar a la misma cultura, conservar puede ser crear más cosas.

¿En el concepto de ambiente está inmerso el hombre o ustedes ven al ambiente separado de este concepto?

R/ No! allí está metido el hombre, de una, claro. Estamos igual, formamos parte de esa cosa que se llama medio ambiente, somos un elemento más, un constituyente más.

Yo le pregunto si esto también hace parte del propósito, porque los problemas de comunicación también pueden estar desarrollándose porque la gente no maneja los mismos ideales en la Red.

R/ Precisamente por la naturaleza de la Red, una cosa es lo que piense la Planada, otra cosa es lo que piense Semillas de Agua y otra lo que piense Camawari, estoy hablando de reservas naturales, sobre qué es EA, sobre qué es conservación y cada quien tiene su idea y eso hay que respetarlo, nosotros no estamos monopolizando el concepto de cada quien, nosotros lo que estamos tratando es de montar en este momento es como un marco conceptual, desde la Red, desde la figura que se creó a partir de todas esas autonomías, pero para poder pensar desde la Red, pero cada cual sigue pensando a su manera y según su propia realidad, precisamente es eso lo de las políticas de la Red.

¿Dónde figura el Desarrollo?

R/ Es el eje lo que es conservación, a nosotros lo que nos atraviesan son Conservación, Desarrollo Sostenible y Educación Ambiental. Estos serían como los ejes a través de los cuales trabajamos nosotros, entonces la conservación es el acto de tratar de utilizar, y tiene mucho que ver con desarrollo sostenible, ese recurso permitiendo que los demás y los del

futuro, futuras generaciones, tengan la posibilidad de acceso a ellas, la misma oportunidad que tenemos nosotros.

¿Cómo manejan ustedes el conflicto en todos sus niveles?

R/ Hay varios conflictos, muchos conflictos; los conflictos internos, de vecino a vecino, se manejan conversando, ahora el conflicto en el que estamos en este momento en el país, estamos tratando de mirar cada quien como hace, pero se está montando una estrategia, digamos que de acompañamiento. "Que si los del norte están llevados porque los del sur están con todo cerrado, hombre, miremos haber como les ayudamos a esos amigos nuestros que son parte de la Red y que están haciendo ejercicios para el posicionamiento político desde el conflicto que está viviendo el país. Se está haciendo el ejercicio desde los HEREDEROS. Hay toda una propuesta de programa de los pelados, ellos están trabajando en una propuesta de paz desde el diálogo, la conversación y de mirarse a sí mismos para asumir responsabilidades sobre ese conflicto, para poder entrar a trabajar, donde los propietarios también están haciendo ese ejercicio y donde la junta directiva también se está trabajando, se está pensando y ya hay un par de propuestas de la junta.

¿Pero el se reconoce dentro del que hacer de la Reserva?

R/ Si nos están cerrando la Planada no puedo salir abajo, tenemos a los Barrera que la mamá se está muriendo en el Putumayo y no pueden salir, tenemos mucha gente, ya nos mataron uno, nosotros vivimos dentro de ese conflicto que está viviendo el país y al interior del equipo es como ver las cosas y a demás es como crecer desde el conflicto.

¿Entonces ustedes creen que ese conflicto los imposibilita?

R/ Ese conflicto imposibilita ¿cuál de todos?

El conflicto Nacional....

R/ Claro, nos dificulta todos los niveles de comunicación, afecta las comunicaciones, pero uno comienza a adaptarse como un buen ser humano.

Entrevista No.2

**Fundación Habla Escribe
Cali, Colombia, noviembre 12 del 2000**

Usted está representando a Habla Escribe como consultor, ¿cómo entiende conceptos como Biodiversidad, conflicto, y cómo se explican las realidades?

R/ La biodiversidad como una realidad del país.

¿O como realidad también de lo que está pasando?

R/ Bueno, la realidad de la biodiversidad está asociada a la idea de la posibilidad de la existencia de la vida, la biodiversidad es la convicción de la existencia de la vida y la reproducción y el sostenimiento de las especies de vida en el planeta.

En esa medida es un tema que tiene influencia social, por otra parte nosotros entendemos, sabemos, que Colombia es en cuanto a riqueza biodiversa, es uno de los, el segundo país en el mundo con potencial de biodiversidad.

Asociamos el concepto de biodiversidad también a lo cultural; para nosotros biodiversidad, la versión del terreno de lo social, no es común a lo que nuestra constitución dice multiculturalidad, multiplicidad y en esa medida nuestro tema es base social y hay que constituir la comunicación para el fortalecimiento de procesos sociales, ahí aplicaremos la

concepción de la biodiversidad, la defensa, el respeto por las tradiciones, la cultura de la identidad y de la autonomía de sus pueblos.

Ahora, el concepto, la idea de conflicto socialmente, sociológicamente el conflicto se trata como una explosión de la biodiversidad, todos no somos iguales y hay que partir del reconocimiento de que no somos iguales, ni nos interesa ser iguales, sí es importante de todas maneras que podamos convivir y en esa desigualdad de unos y otros hay permanentes posibilidades de conflicto, así que el conflicto es necesario, la complicación es necesaria, el problema es cómo se resuelve y cómo se trata. En la perspectiva nuestra tenemos un poco la postura de acción comunicativa, por eso nosotros hablamos de acción social comunicativa. Entonces cómo poder con una racionalidad orientada al entendimiento y a la comprensión de vivir con otros, entonces nuestra propuesta es cómo hacer para que con la comunicación este país se transforme, cambie, mejore y supere problemas.

Y dentro de ese inconveniente cómo ve al medio ambiente, o sea dentro de esa realidad, ¿a qué llama medio ambiente?

R/ Nosotros sugerimos que la problemática medioambiental es una problemática sociológica y los seres humanos somos parte de eso, engrampamos conocimiento pero en la medida en que no sepamos interactuar unos con otros vamos a provocar más deterioro. El trabajo nuestro está centrado en actuar sobre el medio ambiente humano, específicamente el manejo, pero en relación con la gente uno descubre que por ejemplo, cuando yo te digo el tema de cultura para nosotros es central, la comunicación es una identidad de autonomía, pero cultura e identidad son formas de pensamiento, son formas de producción, son relación con el medio físico, uso de recursos y transformación; entonces en esa medida el tema nos interesa, por eso llega al tema de nosotros de lo ambiental, por eso llega también al tema de la salud, de la educación.

En últimas la educación en abstracto no sirve para nada, la comunicación es sobre problemas, situaciones de la gente.

Sobre situaciones reales, ¿y sobre esa situación real se podría afirmar que la meta de lo que se está haciendo va ligada a buscar un desarrollo sostenible?

R/ El concepto de desarrollo sostenible también es bastante problemático, digamos que uno por lo menos teóricamente planteado el asunto es más sencillo, tenemos menos líos, como podemos compartir con otros espacios que tenemos que hacerlo, el planeta no tiene límite, igual uno tiene una postura y puede que no sea la de otros, pero como podemos vivir en un planeta que se pueda respetar, pero además el poder convivir con otros es la meta en donde haya una racionalidad diferente, donde todo no sea tener ganancia, que sea una relación más armónica ante la gente, que por supuesto plantea la necesidad de cambiar la relación con los demás.

Como un resultado de la comunicación...

R/ Clara, enorme y lejanísima, pero bueno, ahí se está.

Entrevista No. 3

Eduardo Córdoba

Centro Docente Hogar Juvenil Campesino “La Leonera”

Cali, Colombia, noviembre 12 del 2000

¿Ustedes son una organización?

R/ No es una entidad, hacemos parte de una Fundación.

Desde la entidad y mirando hacia el proyecto de EA, ¿cómo manejan la biodiversidad, cómo la ven?

R/ Primero que todo, estoy hablando en nombre del Centro Docente Hogar Juvenil Campesino, nosotros la EA la hemos enfocado desde la educación formal, por estar ubicados en zona rural en este momento, o sea nuestro punto de acción es varios corregimientos de los municipios de Cali, entonces estamos en estos momentos en proceso de fundamentar lo que es un programa de educación de modalidad agroambiental; eso es si la modalidad con la cual estamos haciendo la educación formal, que va desde el preescolar y en estos momentos vamos en noveno, proyectamos establecerlo hasta.... , digamos que en este momento por ser una modalidad agroambiental, eso indica que todos los docentes y personal que trabaja con la institución, gira en torno a lo ambiental y eso es fundamental, todos desde ese punto de vista de la comunicación interna estamos bien orientados.

¿Y la biodiversidad estaría dentro de la EA?

R/ Digamos, nosotros estamos fundamentando el programa agroambiental, a través de lo que es el programa de montaje de granjas de desarrollo sostenible y esta integra todo lo que es la biodiversidad.

¿Y el desarrollo sostenible cómo lo concibe?

R/ Sostenible y sustentable. Sostenible estamos hablando de lo que es manejo del medio ambiente, todo lo que tiene que ver con reciclaje de agua, basuras, todo lo que tiene que ver con sostenibilidad, incluyendo al hombre dentro de este sistema; es un trabajo muy amplio que estamos haciendo desde la educación formal, tocando al estudiante, al padre de familia y a los alumnos; es un trabajo de comunidad.

¿Y ese trabajo de comunidad lo aplican al medio ambiente o ven al medio ambiente como un proceso aparte?

R/ No, nosotros hemos tomado al medio ambiente como una cultura, como parte de la cultura de la comunidad que no existe, que la estamos creando, es crear una cultura en torno al medio ambiente y crear una

forma de vida, y de hecho estamos hablando que las personas de esta comunidad deben toda la actividad que hacen en torno al desarrollo de calidad de vida. Gira en torno al medio ambiente y a aprovechar sus fortalezas porque esa es una región que tiene una posibilidad ecoturística, entonces por eso se está haciendo ese trabajo.

Ese trabajo, ¿se puede llamar gestión ambiental o es más enfocado a la educación?

R/ No, evidentemente está dentro de la gestión ambiental, todo un proceso de gestión ambiental.

¿Cómo manejan ustedes el tema del conflicto?

R/ Digamos que nosotros, el trabajo que se está haciendo en estos momentos más que todo con estudiantes es de convivencia, fundamentalmente de aprender a convivir con una realidad que es eminente en la región, estamos hablando mucho de eso para tratar de evitar la emigración masiva de esta región, entonces fundamentalmente se está trabajando mucho esa parte de como convivir con estos actores sin que se compliquen el uno al otro.

¿En qué momento, y la comunicación que pone en juego ahí?

R/ Digamos que desde la educación formal es una comunicación directa, porque es a través de docentes, todos los docentes en comunicación; ya la institución tiene unas formas de manera interna donde se habla de lo que es educación agroambiental que existen los murales, tanto como las carteleras; como ya externas, las paredes, y con padres de familia ya es a través de la escuela, no es mucha comunicación directa.

Los recursos naturales, ¿Cómo los entienden?

R/ Para nosotros los recursos naturales es el laboratorio porque como estamos dentro de la zona rural, nosotros todo lo enfocamos dentro,

hacemos mucho trabajo de campo para crear esa cultura en torno a los recursos naturales, de convivencia, de cuidado y de superación.

Entrevista No. 4

Viviana Peña y Pilar Chávez

Festival de La Migración

Cali, Colombia, noviembre 12 del 2000

¿Cómo maneja la Asociación conceptos y realidades como medio ambiente, biodiversidad, conflicto, desarrollo sostenible y hacia dónde lo enfocan?

R/ Nosotros en el Festival estamos como en proceso de definir eso porque si hay un conflicto, la idea inicial surgió como una idea de hacer una divulgación de las investigaciones muy puntuales, ya cuando se llevó a cabo el segundo y primer festival se ve que empiezan a surgir otras necesidades y entonces estamos en la pregunta de si esto es todavía divulgación o ya se empieza un proceso y entonces creemos que si queremos hablar de EA estamos hablando de un proceso, entonces allí se empieza como a traspasar los objetivos.

Básicamente, ¿qué sería EA? un proceso que tiene que ver con muchas cosas, es empezar a pensar la realidad como un todo y donde el ser humano tiene allí su papel fundamental.

¿Pero este proyecto es pensado como EA?

R/ En las zonas se han hecho unas investigaciones sobre las especies migratorias, ballenas jorobadas, tortugas marinas y aves.

¿Y recursos naturales?

R/ Y su ecosistema, su entorno, los estudios se han hecho por más de 10 años, entonces la organización dijo: "tenemos que devolver de alguna

forma la información que hemos obtenido, pero no a través de artículos científicos o revistas", entonces de ahí nació la idea de unirse estas tres organizaciones: Yubarta, Natura y Colibríes de Altaquer, y de crear el festival como una forma de llevar a la comunidad local, donde se han hecho las investigaciones, toda la información obtenida, a través de juegos y actividades lúdicas.

Yo no sé decirte si ellos pensaron que al hacer juegos estaban haciendo EA, por ahí aparecieron unos objetivos que sí era realizar actividades de EA en localidades, en parte si va enfocado hacia eso, pero en parte no, porque hacemos las actividades pero nosotros estamos 10 - 15 días en la zona y luego nos vamos pero no hemos querido que se quede en algo puntual, sino a través de los profesores hemos creado otros compromisos. Ahí ya vemos que hay un proceso y podría hablarse de EA, tenemos muchas limitantes: primero el festival no es algo fijo es difícil eso.

Ustedes trabajan como una entidad pero no formal...

R/ Sí, la idea es ir consolidándolo porque igual cada organización tiene sus costos, pero de todas formas son muchas cosas más las que hay que hacer, es un trabajo de compromiso en que uno cree en estas cosas y por eso creo yo que funciona.

Tal vez esa necesidad de consolidar el festival puede responder a que se tiene esa visión de que debería ser un proceso, aunque la idea original no se sabe si se sigue mirando de esa manera. Yo lo que veo es que esa necesidad apunta hacia un proceso educativo a largo plazo.

¿Cuál fue la idea para venir a la reunión?

R/ La idea era tratar de adquirir herramientas para, porque tenemos muchos problemas de comunicaciones, ir consolidando eso. También lo que había pasado es que como se juntan tres organizaciones y un proyecto, esto sería muy chevere, hagamos lo que se hace de alguna

manera, pero ya después de dos festivales se comienzan a pensar otras cosas, de haber hacia donde vamos, regular objetivos, entonces es un poco la idea aquí es empezar a pensar el festival de esa otra manera que no se hizo desde el principio porque era otra visión la que se tenía, ese es el proceso de maduración y este proyecto por la forma en que nació era necesario trabajar con la gente para ver qué era lo que pasaba.

A partir de esto la gente nos comienza ya a pedir, entonces ese ya es un compromiso. Al comienzo era muy difícil prever cuando se haría, entonces la gente organizó un día, ellos mismos planearon las actividades y en ninguna otra parte había pasado eso, y eso es lo que nosotros queremos que pase, que eventualmente ellos propongan, pero estas personas de una, la reacción fue de una. Eso te pone de que realmente lo que quieren lo que pueden aprovechar, ahí ya empiezan a cambiar cosas.

No tenemos unos indicadores porque hay cosas que no se pueden medir, entonces no es forma, no hay.

Entrevista No. 5

Fundación Ecológica los Colibríes de Altaquer (FELCA)

Ecuador, noviembre 17 del 2000

¿Qué significa el término Conflicto para ustedes, para la organización?

R/ Es la ausencia de concertación.

¿Cómo manejan ustedes esa ausencia de concertación en la realidad, en lo que están haciendo?

R/ En un público meta diverso, incluye la relación y la actitud humana nosotros dejamos que cada cual sea libre. En ese proceso de actividad de

libertad de libertario, no se agrede ni se transgrede lo del otro y esa es una cosa difícilísima de manejar. En el caso colombiano ni siquiera el gobierno ha podido hacer ese intento, hasta el punto que montaron todo un proceso, todo un plan con unos alcaldes a nivel nacional y hoy le han llamado gobernabilidad para la paz. Y es como intentar transmitir a las organizaciones de base esa responsabilidad. Si el estado como tal no ha podido no ha sido capaz, como las organizaciones de base, sea la comunidad, la sociedad civil o llámese ONG van a responder a eso. Y ahí te hago una pregunta: Hasta dónde los vacíos del estado son evidentes en X o Y evento social. Si son evidentes los vacíos del estado siendo el intermediario en los procesos conflictivos, quién intenta mediar, no es la sociedad civil, somos todos los actores de un entorno, y me gustaría, es decir, ese entorno fuera una región, porque la intención es construir región, si empezamos a construir región seguramente nos vamos a poner de acuerdo y cuando nos pongamos de acuerdo mi vecino, mi amigo, mi compadre, mi empleado, tu y yo, empezamos a concertar; con la aceptación de la diferencia, nosotros podemos encontrar estrategias de solución al conflicto.

¿Cuál es el propósito de FELCA dentro del proyecto de EA?

R/ Hay muchos elementos, nosotros intentamos es conservar y que la gente tenga una conciencia ambiental. Pero no puede existir una conciencia ambiental si las alternativas productivas no están, y ¿Por qué no están? Porque hay ausencia del estado, es como la pregunta anterior: si el estado hiciera presencia con sus programas con sus aportes de cualquier manera, pueden ser económicos, pueden ser facilitadores de conocimiento, o simplemente invitadores a construir conocimiento local, se podrían buscar alternativas. Lo que me resta decirte es, ya sea conservar y generar conciencia para que se den adecuadamente, porque qué es adecuado para cada persona o cada grupo social, es una educación. Bueno, un adecuado manejo y uso de los recursos naturales, buscando como fin último un desarrollo sostenible, entendido como

desarrollo el mejoramiento de las condiciones de vida. Y calidad de vida, cuando decimos mejoramiento es buscar una calidad de vida. Independientemente de lo que se pueda entender como desarrollo en los procesos capitalistas o que se yo, es eso, mejorar las condiciones de vida, es como tratar de aportar a la búsqueda de los satisfactores y intentar ser autosuficientes y no esperar que el estado lo resuelva todo.

¿Ustedes piensa que ese propósito esta ligado al propósito del WWF?

R/ Yo tengo mis dudas, si bien se es sana los aportes del fondo hasta ahora como colaboradores a formar conocimiento y construir conocimiento en el evento ambiental, pienso que el Fondo Mundial para la Naturaleza, está quitando espacio a las ONGs, se está entrometiendo a ese quehacer de las ONGs directamente.

¿Por qué?

R/ porque está haciendo el trabajo que deberían hacer las ONGs.

¿En EA?

Sí. Ahora no somos suficientes, pero si inventamos un proceso y se consolida a nivel nacional o a nivel latinoamericano, el quehacer de las ONGs sea grande o sea pequeña, ese es nuestro espacio, nuestro campo de acción y no nos gustaría que nadie no lo esté haciendo, porque volvemos al cuento del paternalismo, esperar que otros lo hagan por nosotros, y ¿dónde está el compromiso social para construirlo? Empezaría a desaparecer, y volvemos al cuento del paternalismo, que llega el WWF y lo haga, cuando nosotros podemos interceder con las comunidades para construirlo en conjunto.

¿Entonces ustedes como creen que debería ser ese aporte a ese proyecto?

R/ trabajando con las ONGs como se está ahora, pero no llegando a los sitios, no llegando al entorno de cada organización o donde este el campo de acción, es que si ellos nos colaboran, que nos colaboren a los ambientalistas tal vez con ese concepto de líderes ambientalistas podría ser, y que nosotros las ONGs nos convirtamos en multiplicadores de ese que hacer del WWF, pero que al hacer esa multiplicación, nosotros somos que conocemos nuestras regiones y nuestras localidades intentemos más acercamientos. Nos queda más fácil interpretar ese que hacer cotidiano para trabajar con las comunidades y no a distancia.

¿Cómo es la participación de otras ONGs que hacen parte del proyecto de EA?

R/ Lo que ocurre es que la ONG es autónoma y puede decidir si acepta o no acepta, si está o no está. Si en ese concepto de socios que nos ha tomado el fondo, seguimos siendo socios, o simplemente somos unos colaboradores directos con una causa ambientalista pero sin saber por qué les tenemos qué hacer el trabajo. Nosotros por qué ayudamos a facilitar esto? Porque no queremos que el fondo llegue a nuestro que hacer inmediato.

¿Pero están de acuerdo con el proyecto?

R/ Claro, por eso estamos participando, de lo contrario no estaríamos. Porque si no participamos, seguramente el fondo intentará buscar otras estrategias para llegar a las comunidades donde nosotros trabajamos. Y nosotros lo que no queremos es que el fondo llegue directamente a nuestras comunidades para que nos hurte ese que hacer nuestro y para que no llegue con otras interpretaciones cuando nosotros que vivimos, que somos parte de esa comunidad, sabemos como es la interpretación de otra forma de vida.

¿En que se apoyan en el trabajo de los otros socios o no se apoyan?

R/ para continuar nuestro trabajo en el caso de FELCA nosotros nos apoyamos de otras ONGs, de universidades internacionales, a nosotros nos ha colaborado ampliamente la universidad de (Cambridch).

¿Sí, pero directamente ustedes con los socios de este proyecto se apoyan?

R/ No sé si apoyarse es aprender de las experiencias de cada cual, en ese sentido de intercambio de experiencias tiene validez, pero un apoyo en otro sentido, sólo estamos haciendo con los compañeros que están acá y que son la Planada. De resto no lo hemos tenido.

Cada cual tiene su que hacer y a su manera, y respetamos ese quehacer y las distancias, y lo otro es que de pronto la misión es diferente, y como es diferente cada cual maneja su rollo y nosotros no podemos torpedear. Ahora, es la única ONG ambientalista en Nariño que es comunitaria, entonces ese carácter de comunitario parece que le hiciera perder interés o le hiciera ganar interés en un momento dado. Lo otro es que no hemos montado una estrategia para despertar interés de otras ONGs hacia nosotros. No sé si es un descuido, si es resultado de la dinámica que tiene FELCA o es que nos quedamos cortos, no lo sé, pero reitero, como intercambio de experiencias interpretar ese intercambio de experiencias como intercambio de saberes “maravillosísimo”, pero es que nos encontramos hoy, dentro de tres meses nos encontramos y nos contamos otras experiencias y a veces se nos vuelve repetitivo.

¿Y por qué se nos vuelve repetitivo? La presentación, la expectativa, contar el que hacer de la ONG en todos los eventos nos preguntan lo mismo. No sé si se vuelva redundante y hasta donde tenga validez, ¿será que los actores nos estamos volviendo cada vez diferentes?, ¿o no tenemos un proceso?, o sea, se rompe la continuidad porque cada vez asistimos diferentes. Si asistimos diferentes miembros de las ONGs y tenemos que repetir el rollo, eso quiere decir que no hemos compartido y no hemos socializado las experiencias anteriores y entonces las tenemos

que repetir. Las memorias siempre es lo mismo, al final de pronto las conclusiones son diferentes, mejor dicho no sé si nos estamos volviendo repetitivos y sobre diagnosticados. Todas las organizaciones, sea el WWF, sea el ECOFONDO, sea las corporaciones regionales, cualquier otra... siempre es partir del diagnóstico, sí claro, hay que partir del diagnóstico, y nos invita a recitar lo mismo cuando ya hay muchos insumos. A veces nos reímos porque es que viene y consigna exactamente el mismo formato; entonces hasta dónde estamos con eso construyendo conocimiento. No hay que repetir no, pero hay que repetir lo bueno, lo que aporta. Y a veces generamos muchas expectativas, cuando en el fondo los resultados no se esperan, nosotros en el caso de FELCA somos nuevos, estamos aprendiendo, riquísimo, aceptamos participar, nos parece bueno participar y nosotros ayudar a cumplir ese trabajo. Pero no nos parece personalmente y no lo voy a decir a nombre de la Fundación si no personal, no me parece adecuado y si esto trasciende pues no importa, es que el WWF esté haciendo el quehacer de las ONGs, porque en esa parte las ONGs no tendríamos la razón de ser. Se acaba la misión de las ONGs, porque ha venido una organización gigantesca a absorber su labor y a tragarse las otras.

¿Por qué lo sienten así?

R/ no, no lo sienten, lo siento yo Omar. ¿Por qué?, haber, hay mucha transcendencia a nivel mundial en un tipo de organizaciones como el WWF, en el sentido globalizado y globalizante, y la transcendencia de las ONGs es más localizada, más reducida y en América Latina estamos acostumbrados a tomar las cosas por su tamaño y no por su esencia. Como es el WWF, como es una creación extranjera y nosotros culturalmente hemos aprendido a creer en lo ajeno, no quiero decir con eso que no genera credibilidad o incredibilidad. No, muy chévere lo que hace el fondo, riquísimo, lo reitero, pero entonces la gente cree y entonces empiezan a dejar de lado a las ONGs porque hay una organización mayor, la que tiene recursos, la que maneja otras cosas, y

entonces en algún momento las ONGs pasan desapercibidos. Es igual a lo que ocurre con los gobiernos, a veces viene el delegado de la alcaldía y no le creemos, tiene que venir el alcalde para poderle creer y si el alcalde nos dice lo que dijo el gobernador no le creemos, tiene que venir el gobernador para creerle, y si el gobernador nos dice, a veces tampoco le creemos, tiene que decirlo el presidente a través de un discurso. Yo pienso que es como tentar a asumir esa cuestión de poder, y allí es donde existen mis temores, es que terminen creyéndole todo al WWF y considerando la incredibilidad a las ONGs. Ahora, claro está, si el trabajo de la ONG es serio y concienzudo, su comunidad siempre le va a terminar creyendo, de eso no cabe duda. El cuento es que siempre van a haber conjeturas y cuestionamientos de decir: le creemos a ellos o le creemos a los otros. Ahora, depende de la difusión y de la información. Si la comunicación, que vamos a trabajar en este taller, es la adecuada, cheverísimo, hasta ahora la comunicación con el WWF a mí me pareció vencida; siempre nos comunicamos para un evento, es ocasional, ¿Por qué no comunicarnos permanentemente?

¿Cómo?

R/ No sé inventándonos un periódico, una revista o algo, es que ahora todos queremos manejar el Internet, pero es complicado. El caso nuestro, nosotros donde tenemos nuestra Fundación no existe la fibra eléctrica, las condiciones climáticas, bueno en fin, allá no podemos tener en Internet, a demás no hay una línea telefónica y todo el mundo quiere a través del Internet. ¿No será que en esa parte nos estamos volviendo facilistas?

Yo pienso que hay que entablar otros canales de comunicación entre el fondo y las ONGs y todos; hombre que la red nos ayude a crear una revista algo donde las ONGs podamos opinar, contar nuestras experiencias, para no volverlas repetitivas como todos los eventos y

seguramente esas serán las memorias para la historia colombiana de ese que hacer de esas ONGs.

Entrevista No. 6

Asociación para el Desarrollo Campesino (ADC)

Ecuador, noviembre 17 del 2000

¿Ustedes tienen una comunicación continua con el WWF?

R/ La comunicación permanece a través de correo electrónico etc... de lo que vamos haciendo, de lo que participamos en los diferentes eventos. Yo creo que sí estamos en una comunicación continua.

¿Pero se definen como socios?

R/ Somos beneficiarios, pero en este caso también el hecho que... ayudamos... también es como socios.

¿Y esa comunicación es también con los otros socios del proyecto o es directo, solamente con el WWF?

R/ Ya tenemos una primera comunicación, no tan amplia, con La Planada, también con CAMAGUAL y yo mantengo mucha comunicación con la gente de acá del Ecuador.

¿Cuál es el interés en el proyecto de Educación Ambiental?

R/ La educación ambiental está inmersa en todas las áreas, es dar recibir apoyo en lo conceptual, en proyectos de elaboración de medios.

Todo lo que hacemos en el área de comunicación es muy institutivo, tanto los proyectos de EA como la difusión de los mismos.

¿ Cómo es su relación con los socios?

R/ La relación depende de la gente que haya en las instituciones, lo que permite el enlace con éstas es la gente que está ahí. Nos interesa el hacer de otros, son zonas ecológicamente muy diversas. Hay que hacer lazos más estrechos en las Asociaciones y mingas que lleven la comunicación hacia fuera.

Actualmente estamos trabajando para difundir en la página web y el CD room de la institución, nos apoya técnicamente la Fundación Technicolor.

En este momento nos interesa expandirnos a Putumayo para construir figuras de conservación con padres, sociedad civil e indígenas.

Entrevista No. 7

Fundación ALTRÓPICO

Ecuador, noviembre 18 del 2000

¿Cómo es su relación con los socios del proyecto?

R/ Se mantienen buenas relaciones, apenas están estamos comenzando a entablar contacto, tenemos diferencias en las relaciones y misiones por la manera en como el gobierno maneja las reglamentaciones (Ministerio del Medio Ambiente), estamos en países diferentes. Nos reunimos muy poco con las otras instituciones.

A nivel interno las personas con quienes trabajamos no son responsables con su trabajo, hacen un mínimo esfuerzo y eso crea conflictos porque dan una mala imagen, crea un mal ambiente de trabajo el no asumir las responsabilidades de la manera en como nosotros lo hacemos.

A nivel de institución nos molesta la falta de compromiso, el no entendimiento de otras prácticas.

¿ Cómo definen el concepto de Desarrollo Sostenible?

R/ Como un proyecto de vida, es lo que se quiere, un desarrollo integral donde la gente pueda sentirse parte de ello y es su necesidad y ellos trabajan desde la necesidad de la gente. Sugerimos mejorar la calidad de vida desde lo más pequeño.

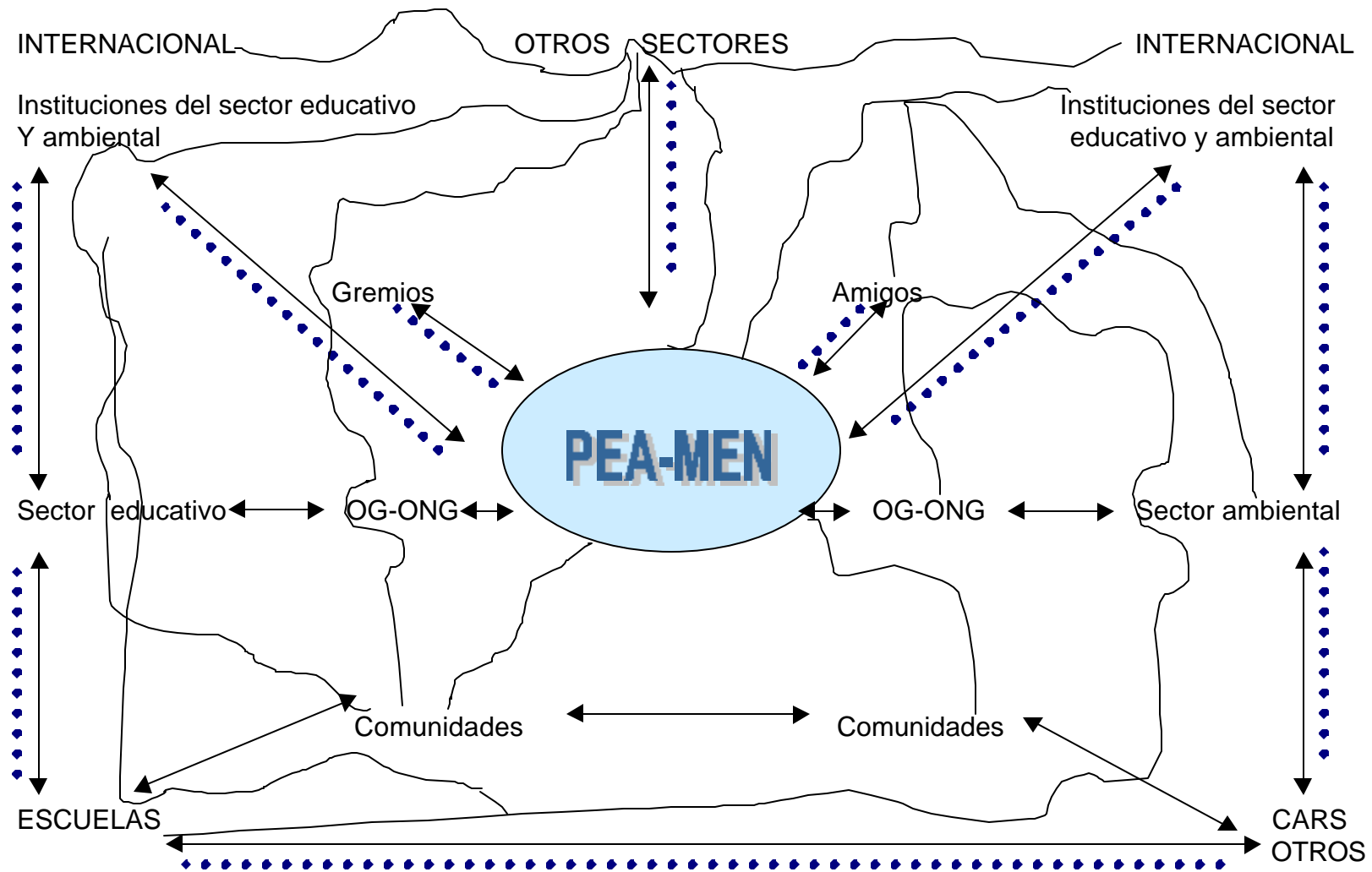
Un ideal del “pasado trabajando en el presente y buscando el futuro para que nos dimensione”. El desarrollo sostenible está sumergido a lo social, hay que empezar desde allí.

¿ Y conflicto?

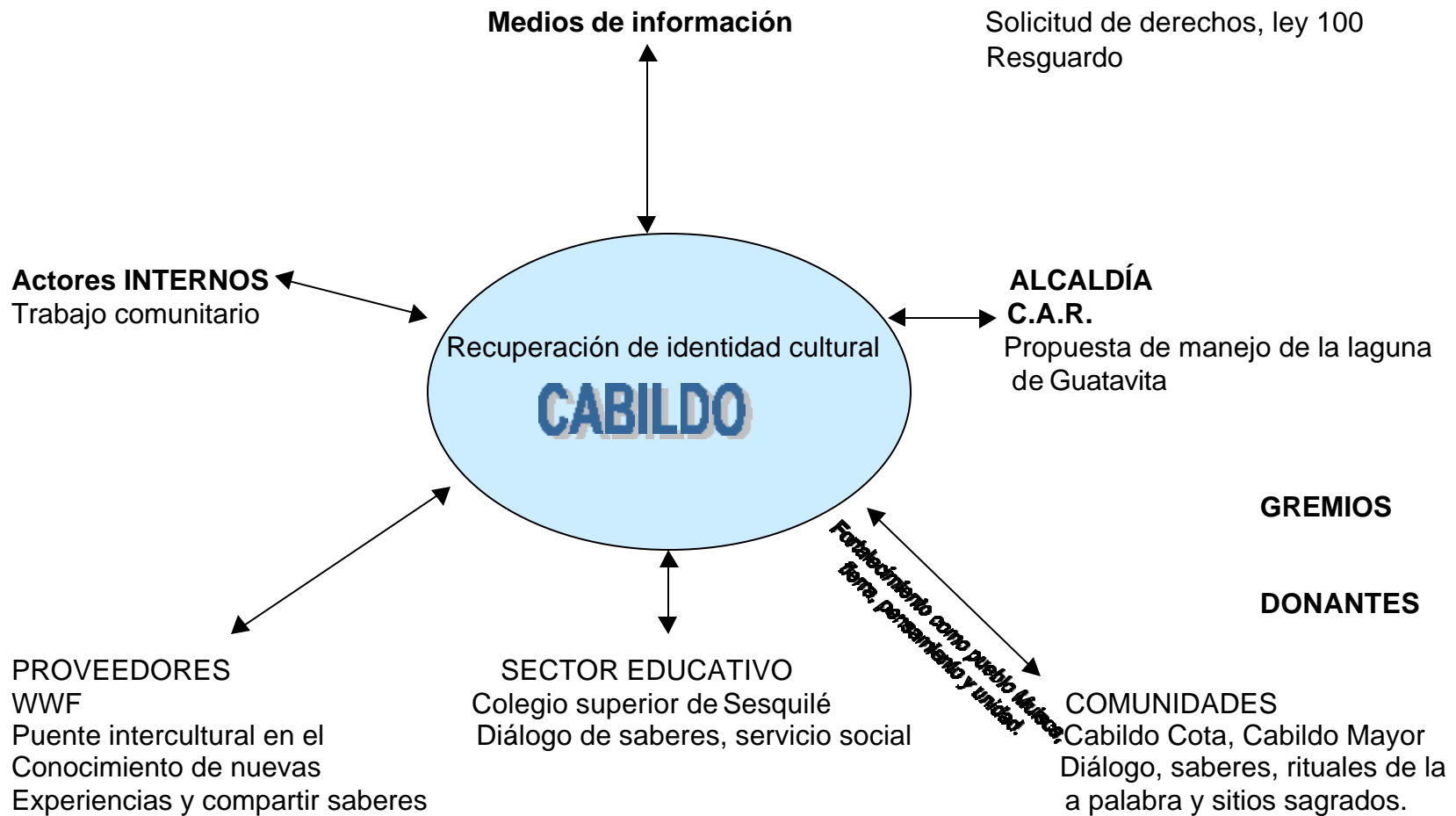
R/ Nuestro conflicto inmediato es el presupuesto, tenemos un presupuesto demasiado bajo que nos hace trabajar sobre el presente.

ANEXO B

MAPA DE ACTORES DEL PEA- Ministerio de Educación Nacional (MEN)



MAPA DE ACTORES- CABILDO INDÍGENA DE SESQUILÉ



MAPA DE ACTORES- FUNDACIÓN DARIEN



RESERVA INTEGRAL SASARDÍ

EDUCACIÓN AMBIENTAL

FORMAL

- * Apoyo a escuelas Sasardí
- P.E.I.
- PRAES
- SAT

INFORMAL

- * Talleres
- * Ecoturismo
- * Intercambios
- * Juegos
- * Relaciones Felices
- * Tortugas

COMUNICACIÓN

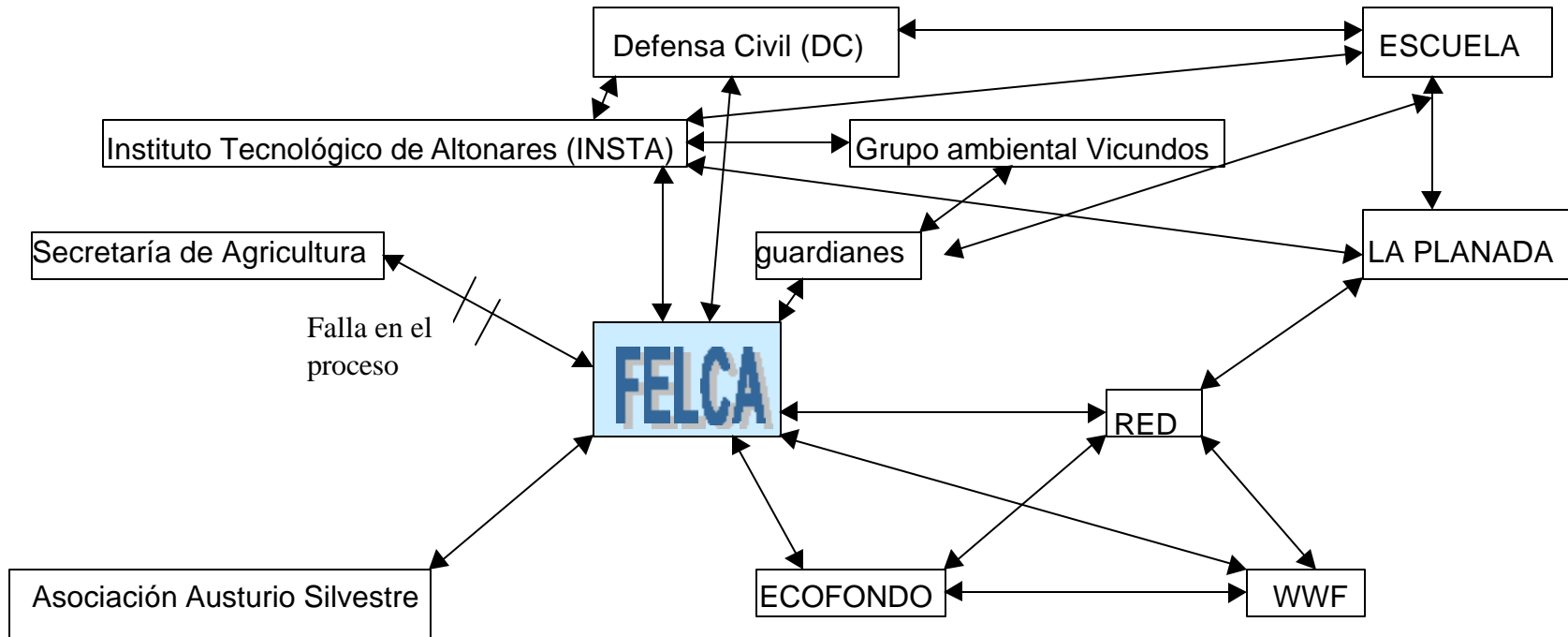
INTERNA

- * Juntas directivas
- Coordinación
- Reuniones
- Acuerdos

EXTERNA

- * Regionales
 - * Nacionales
 - * Internacionales
- Apoyo
Intercambio —
Aprendizaje
Conocimientos

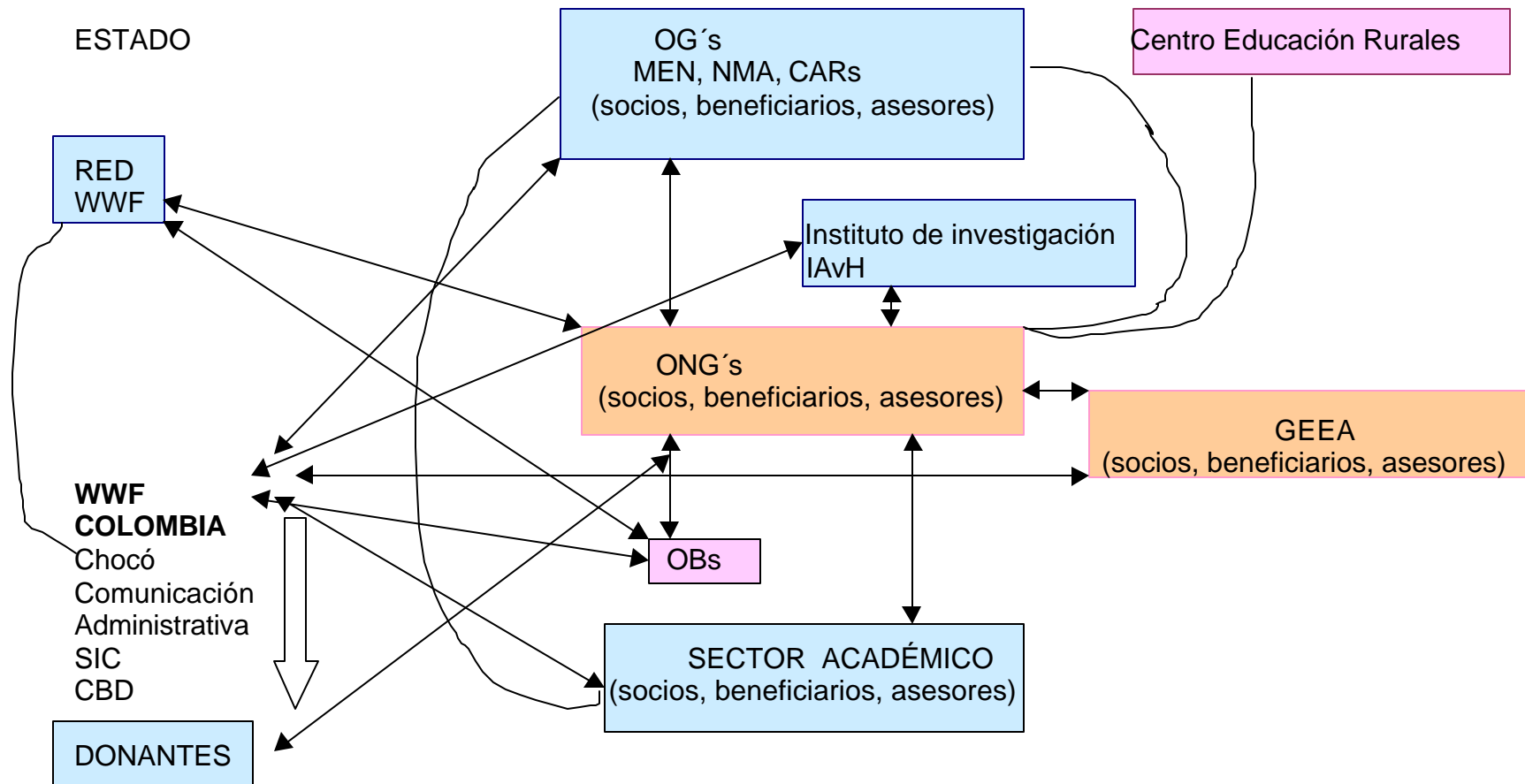
MAPA DE ACTORES DE FELCA



ACTORES INTERNOS

Flequitos	}	Estudiantes de primaria
Herederos		Estudiantes de bachillerato
Socios		Estudiantes de Universidad
Asociados		Profesionales

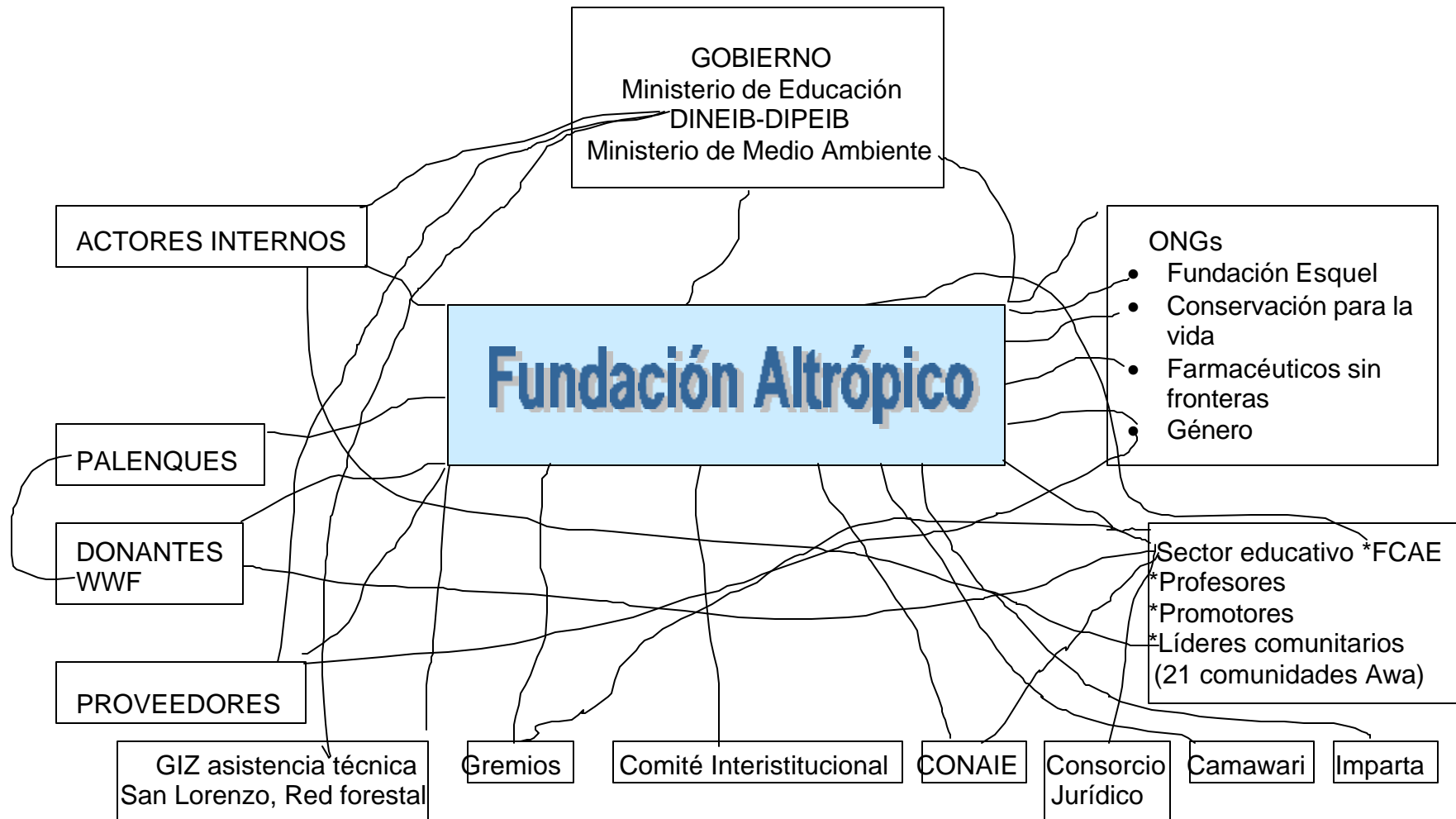
MAPA DE ACTORES DEL WWF



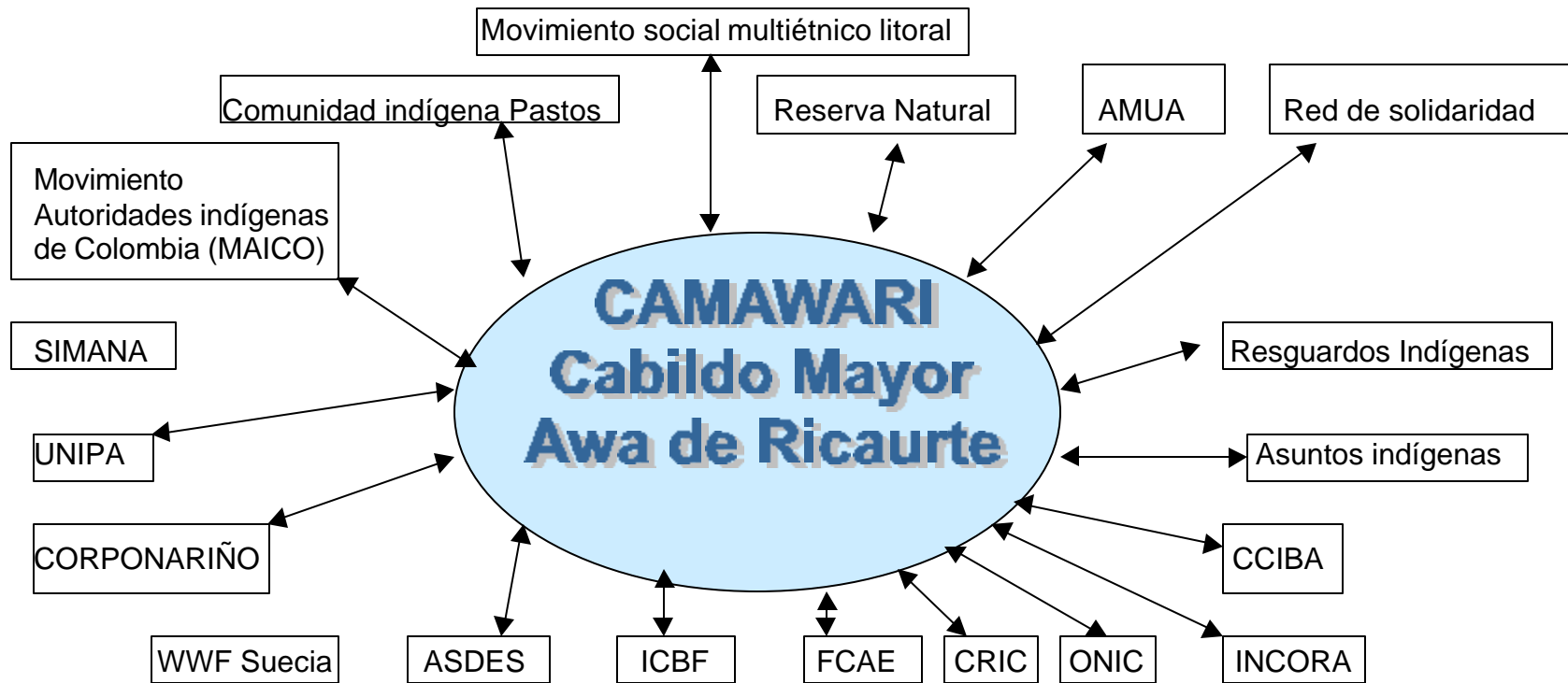
- Socio: Han diseñado el proyecto, están apoyándolo directamente y se benefician.
- Beneficiarios: solo se benefician del proyecto.
- Asesores: no lo diseñaron pero si están apoyando a otras organizaciones que se benefician

MAPA DE ACTORES- FUNDACIÓN ALTRÓPICO

MAPA DE COMUNICACIÓN INTERINSTITUCIONAL



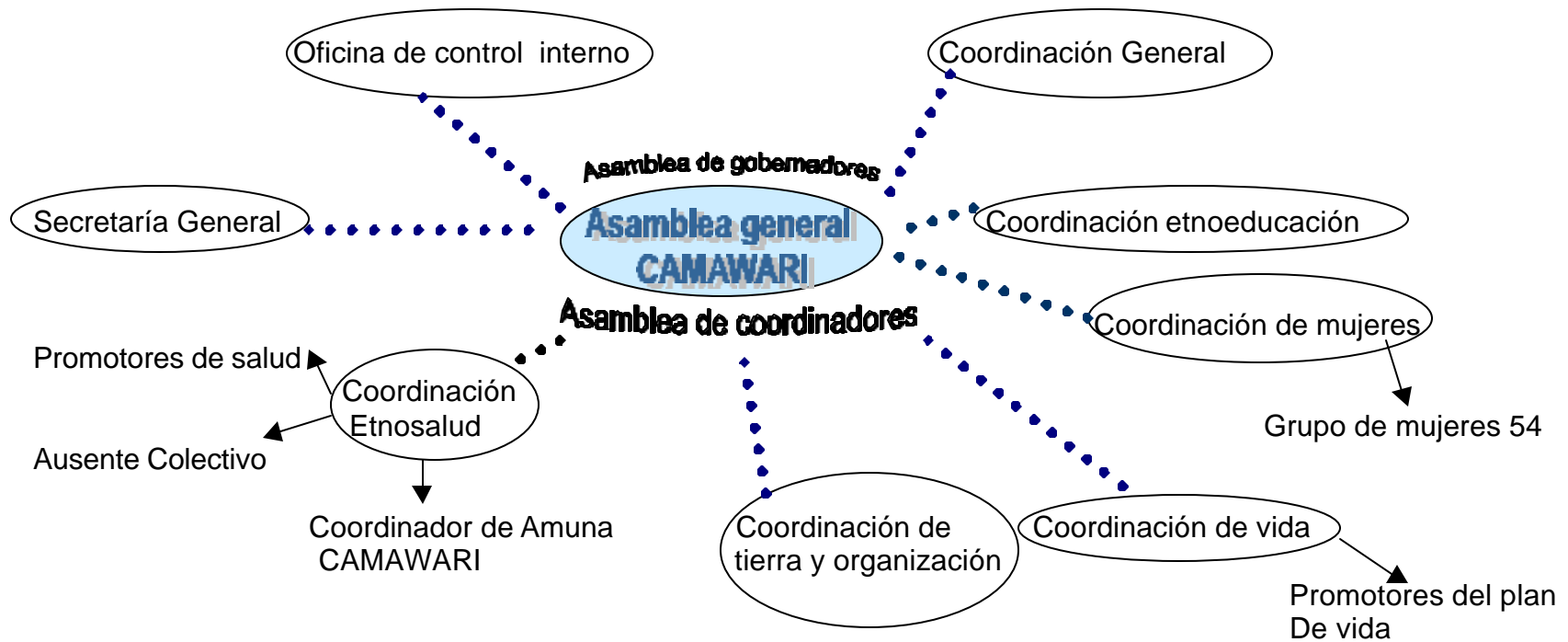
MAPA DE ACTORES- Cabildo Mayor Awa de Ricaurte (CAMAWARI)



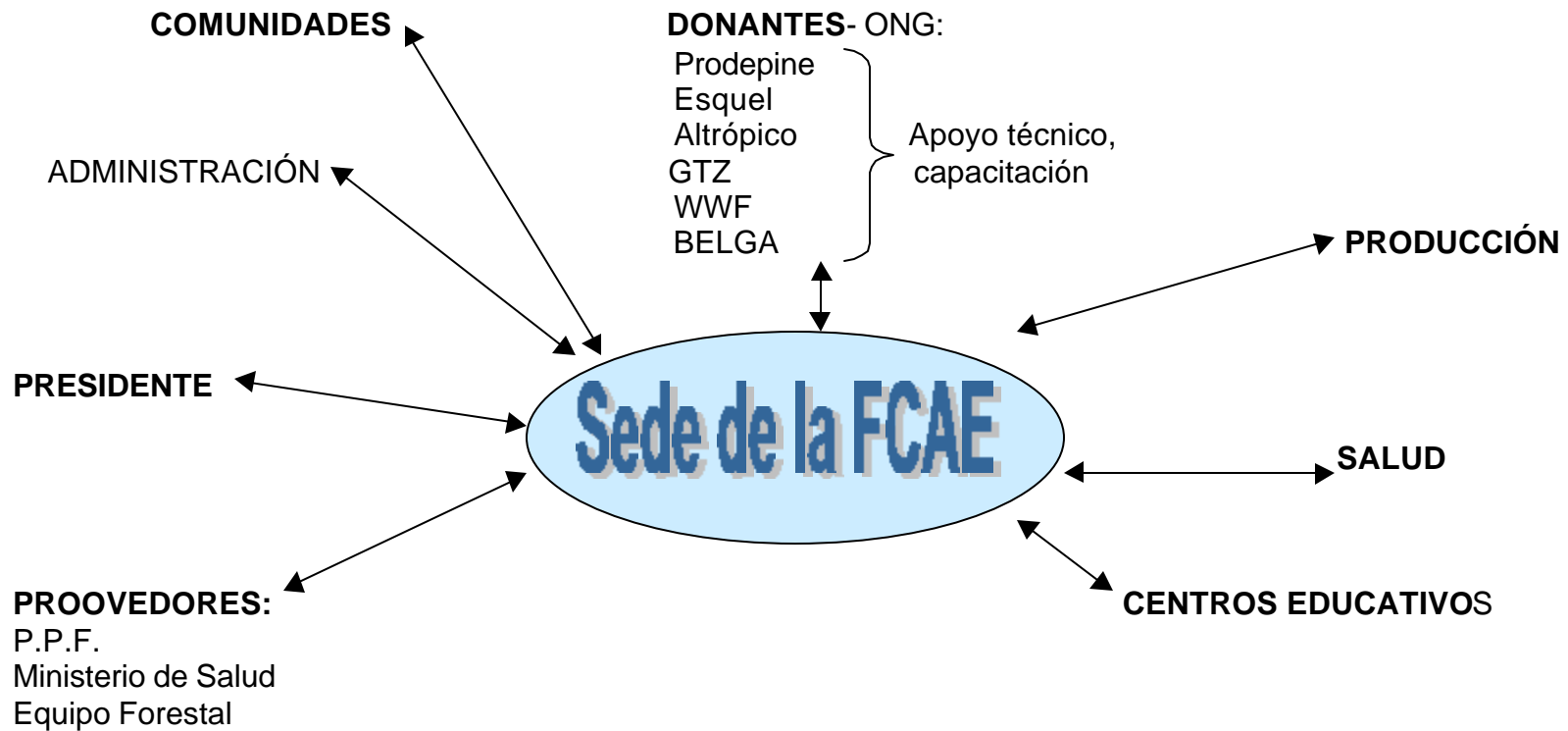
Continuación, Mapa Camawari

ACTORES ACTUALES	ACTORES POTENCIALES
1. Sector Gobierno: poca relación.	*Gobierno nacional
2. Local: Los actores con los cuáles coordinan actividades Resguardo Indígena, Comunidad, AMUNA, la Planada, FES, concejales.	*Ministerios * Senadores
3. Actores regional a través de algunas instituciones de apoyo como: ICBF, INCORA, UNIPA, CORPONARIÑO, Red de Solidaridad Social, Asuntos indígenas.	* Gobernadores potenciales * Diferentes ONGs * Diferentes Universidades
4. Nacional: ONIC, MAICO, ASPES	* Alcaldía Municipal * Otras instituciones a nivel nacional e internacional
5. Internacional: WWF Suecia, FCA	* Fundación ALTROPICO * FELCA
6. Necesidades de comunicación: lo hacemos sobre aspectos de trabajo de la organización Camawari por medio de cartas, teléfono, correos electrónicos, voz humana por intermedio de los gobernadores indígenas, líderes de la comunidad.	

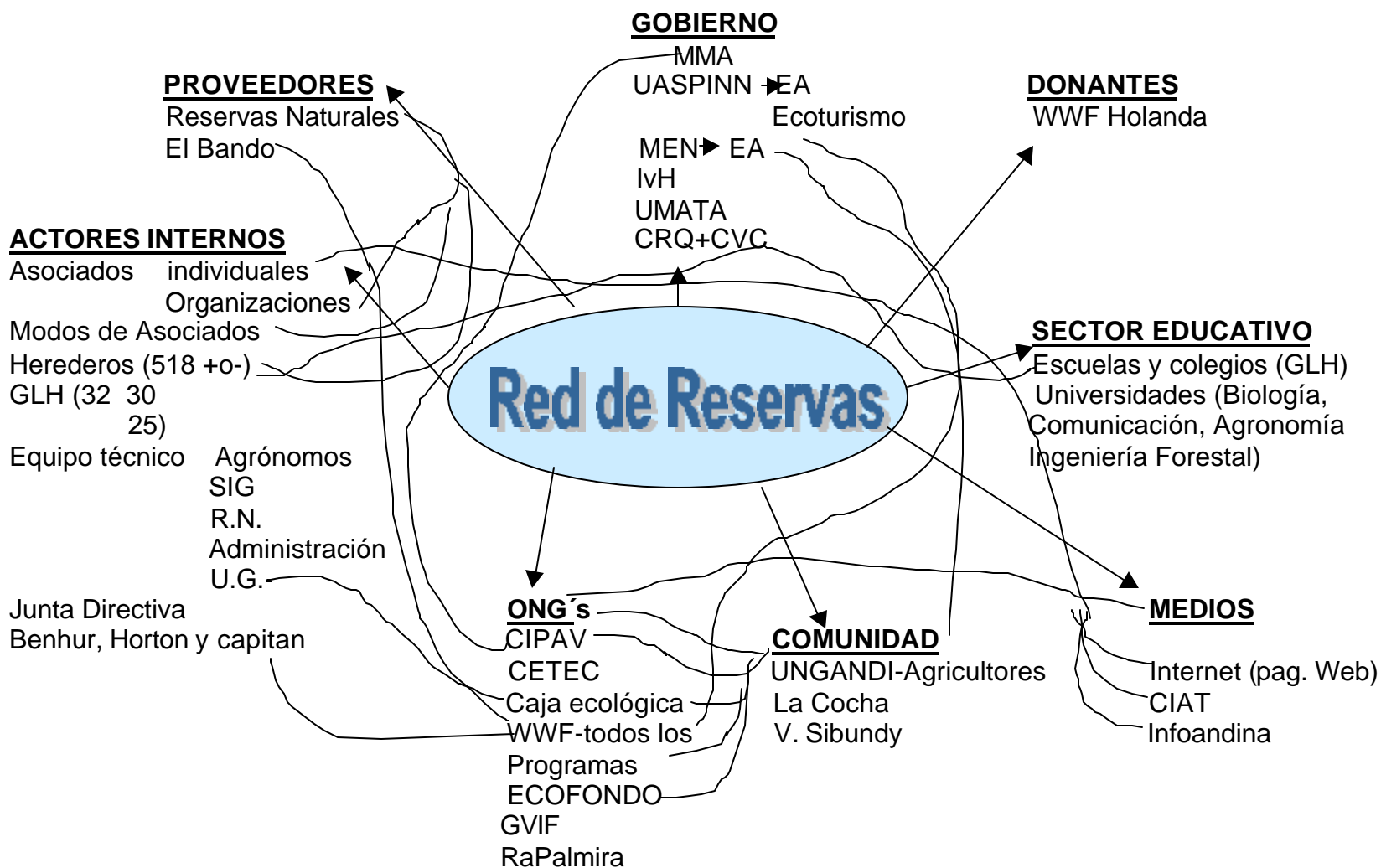
ORGANIGRAMA DE CAMAWARI



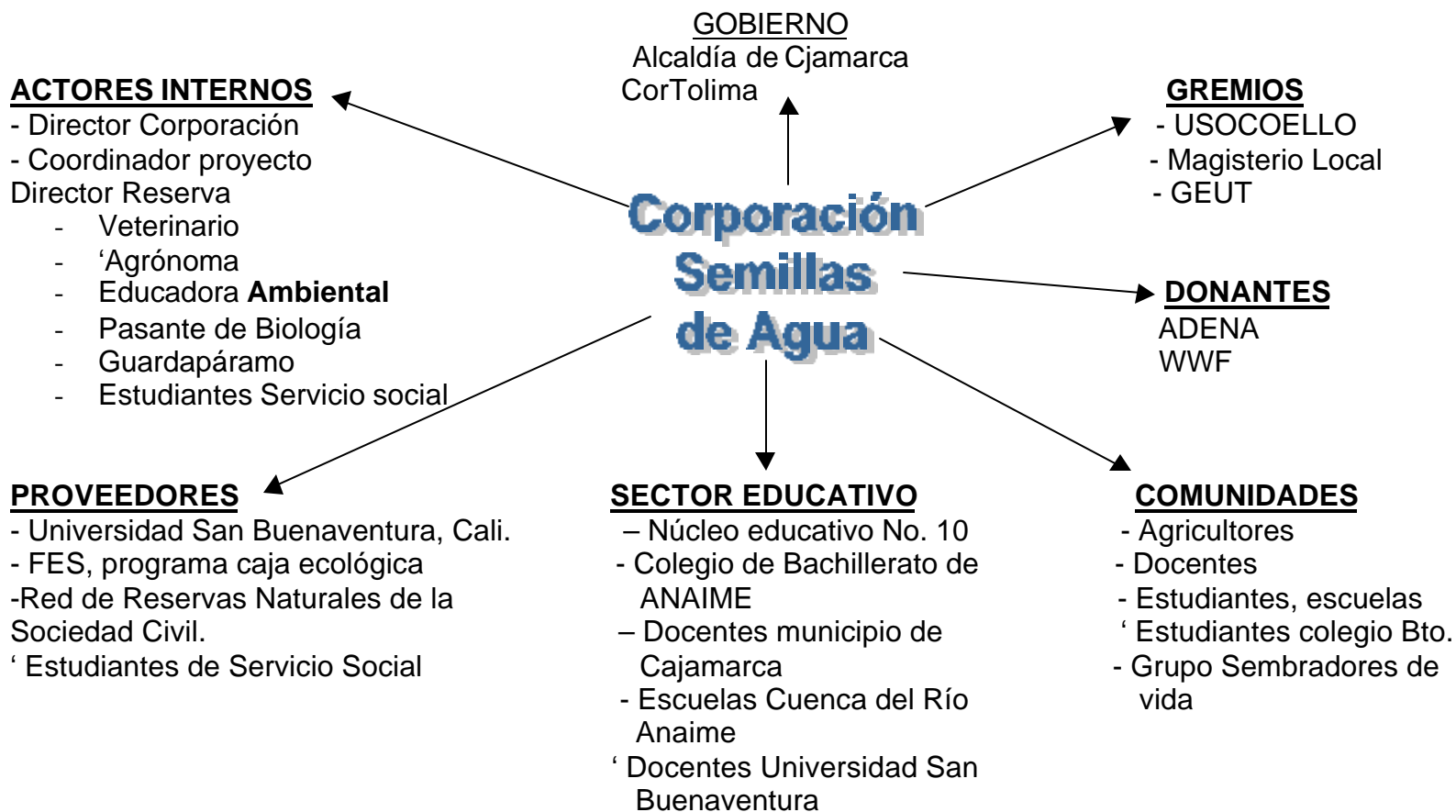
MAPA DE ACTORES- FEDERACIÓN DE CENTROS AWA DEL ECUADOR



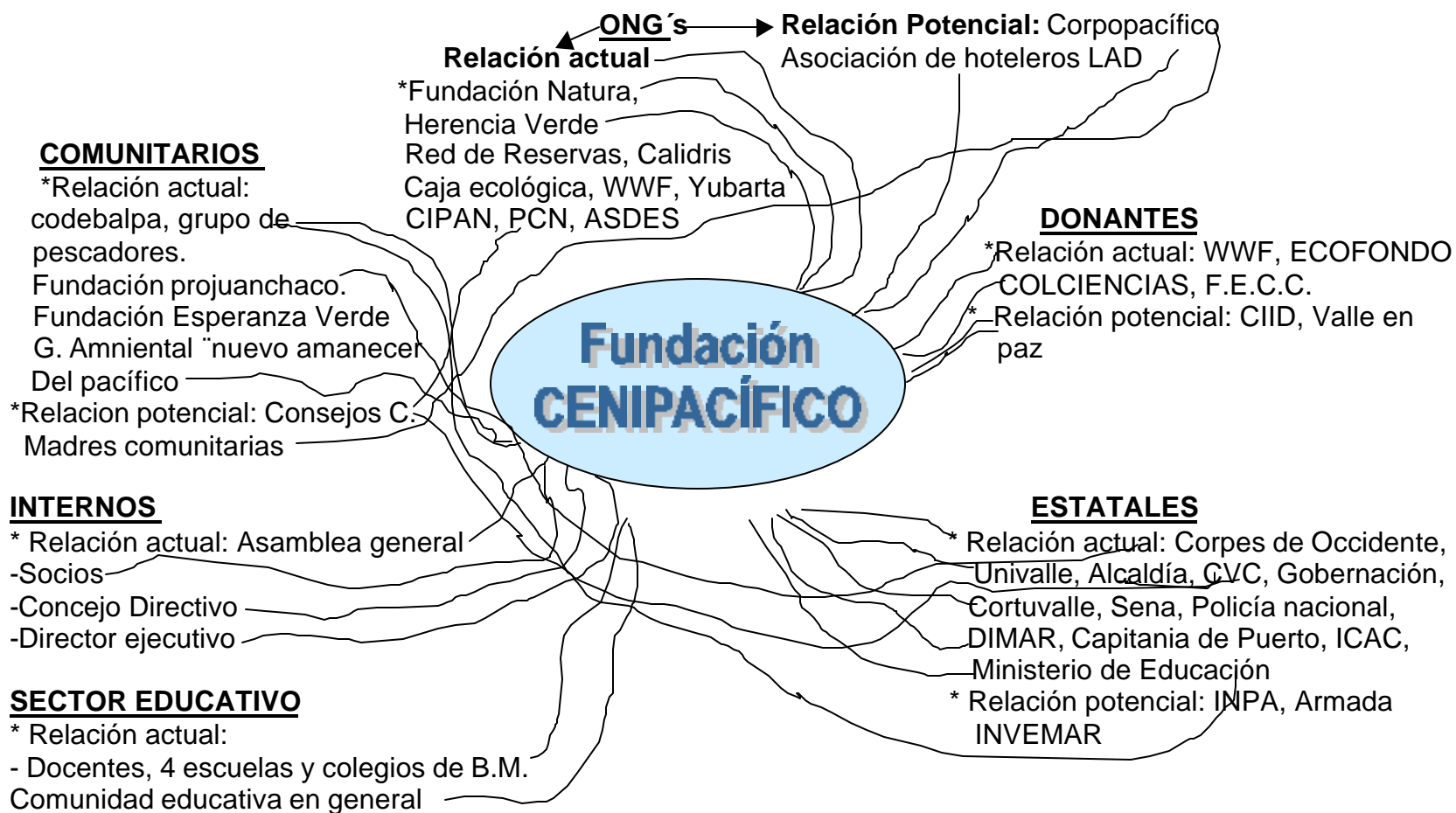
MAPA DE ACTORES- RED DE RESERVAS



MAPA DE ACTORES- CORPORACIÓN DE SEMILLAS DE AGUA

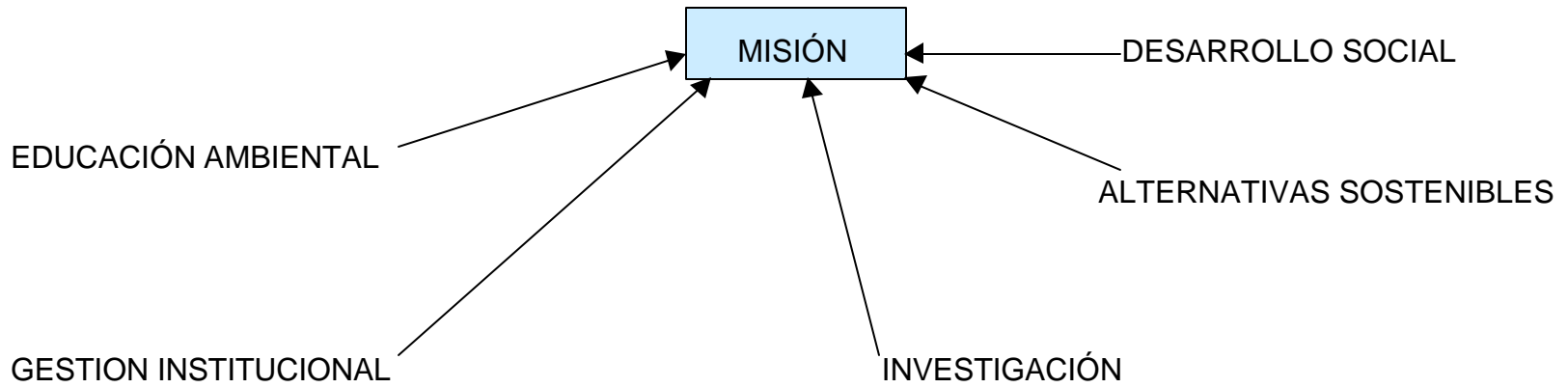


MAPA DE ACTORES- FUNDACIÓN CENIPACÍFICO



FUNDACIÓN CENIPACÍFICO

LÍNEAS DE ACCIÓN



MAPA DE ACTORES- HOGAR JUVENIL CAMPESINO LA LEONERA EN EDUCACIÓN AMBIENTAL

* SECTOR EDUCATIVO

- Profesores de la región

* **GOBIERNO** : Municipal

- Emcali
- Sector Salud

* **REGIONAL**

- C.V.C.
- Sec. Educación departamental (Esc. Saludables)
- SENA
- WWF

*COMUNIDAD

- Padres de Familia
- Jóvenes, niños (as)
- Agricultores

* **DONANTES**

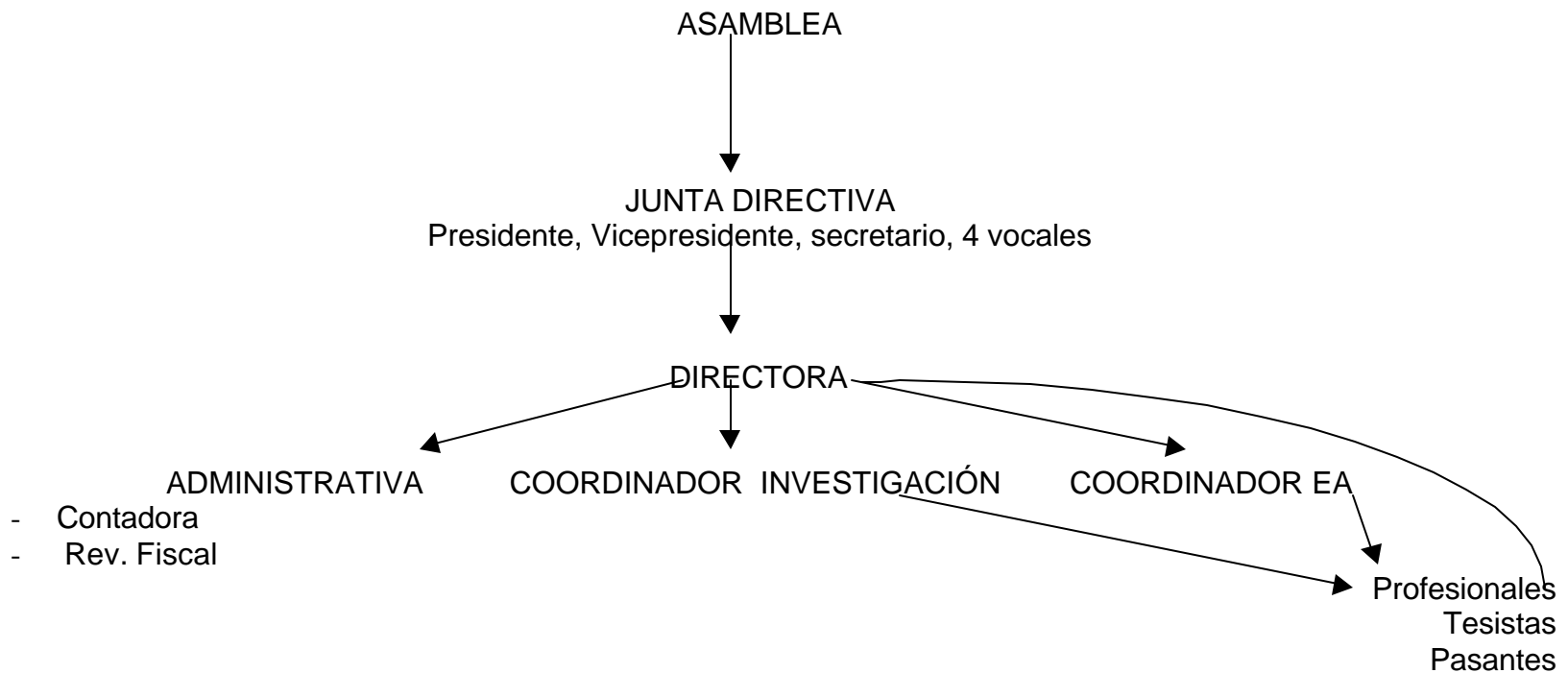
- I.C.B.F
- Apoyo de padres de familia
- Secretaría de educación municipal
- Secretaría de educación departamental
- Comité de planificación corregimientos

ORGANIGRAMA FUNDACIÓN YUBARTA

POLÍTICA ORGANIZACIONAL

Misión ➡ Estudiar y propender por la conservación de las especies (spp) de fauna y flora y su habitat, con especial énfasis en los mamíferos acuáticos.

Visión ➡ Conformer una institución autosuficiente que trabaje en el campo científico y educativo con énfasis en el estudio y conservación de mamíferos acuáticos.



MAPA DE ACTORES- ASOCIACIÓN CALIDRIS

GOBIERNO

- Ministerios del medio ambiente
- Oficina Ecológica Estrat.
- Oficina regionales
- PNN (Gorgona, Sanquiraya, Utria)
- Instituto de investigación: INVEMAR, V. Humbolt, INCIVA

EMPRESA PRIVADA

Corporaciones regionales : C.V.C., Cosechocó

ONGs

Fundación Yubarta
Fundación Natura
WWF- Colombia
A.B.C
DUCKS Unlimited
Birdlife
SAO
CENIPACÍFICO

Directa
Correo
INTERIOR →
Teléfono, Visitas, etc

Medios especializados:
Revistas, Agencia Universitaria,
Periódico especializado científico

Boletín
MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Medios Masivos:
Internetr, intervenciones esporádicas

**Asociación
CALIDRIS**

SECTOR EDUCATIVO

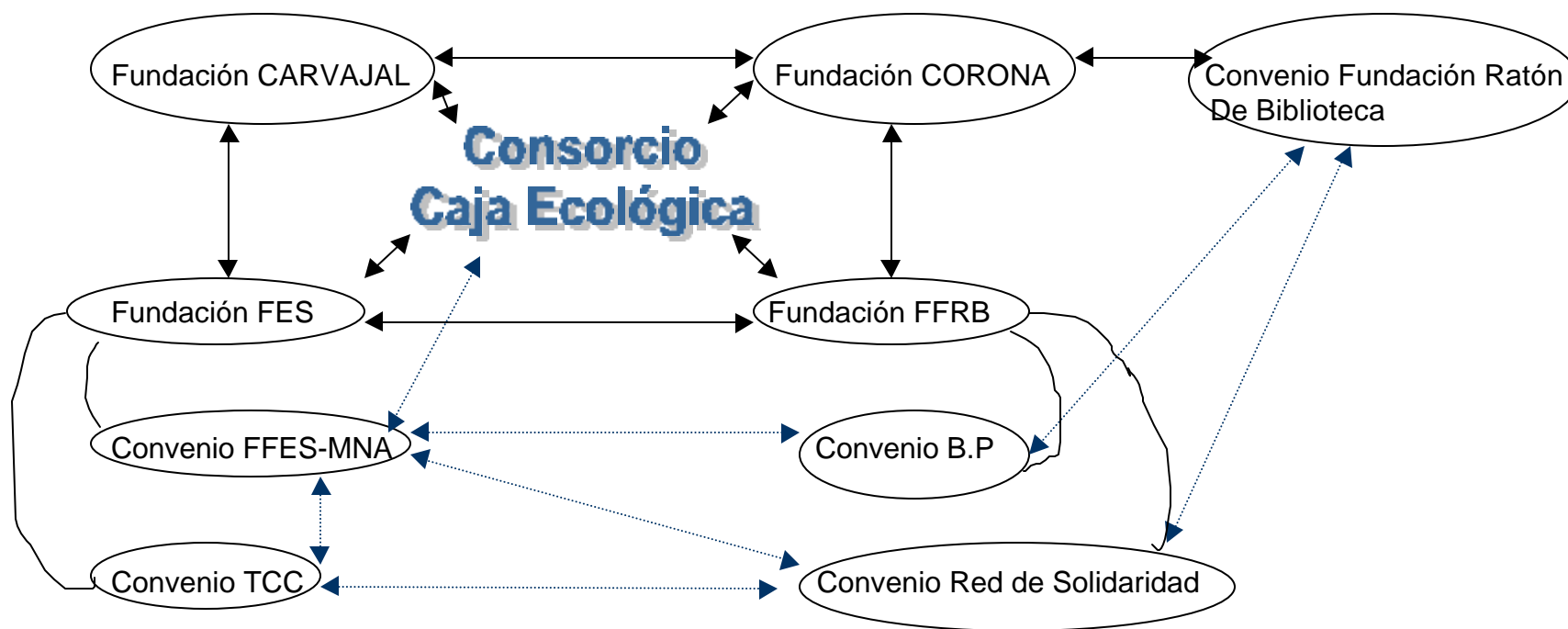
Universidad Valle
Universidad Autónoma
Universidad Antioquia
Universidad J. Tadeo
Colegio Bolívar

COMUNIDAD

DONANTES

Inst. investigadoras
Ducks Unlimited
A.B.C.
Socios

MAPA DE ACTORES- RELACIONES, CONSORCIO CAJA ECOLÓGICA

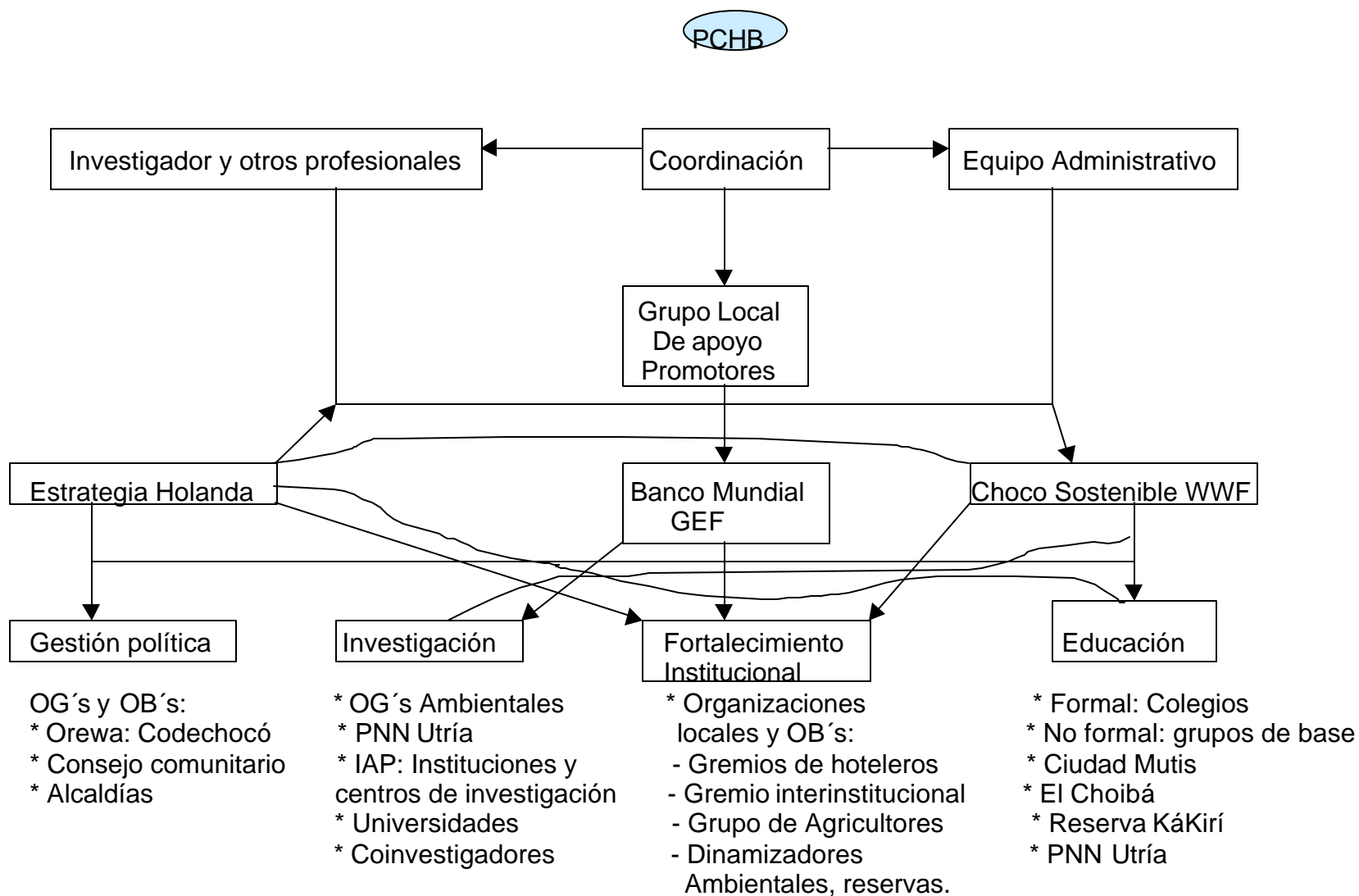


ORGANIGRAMA- FUNDACIÓN NATURA

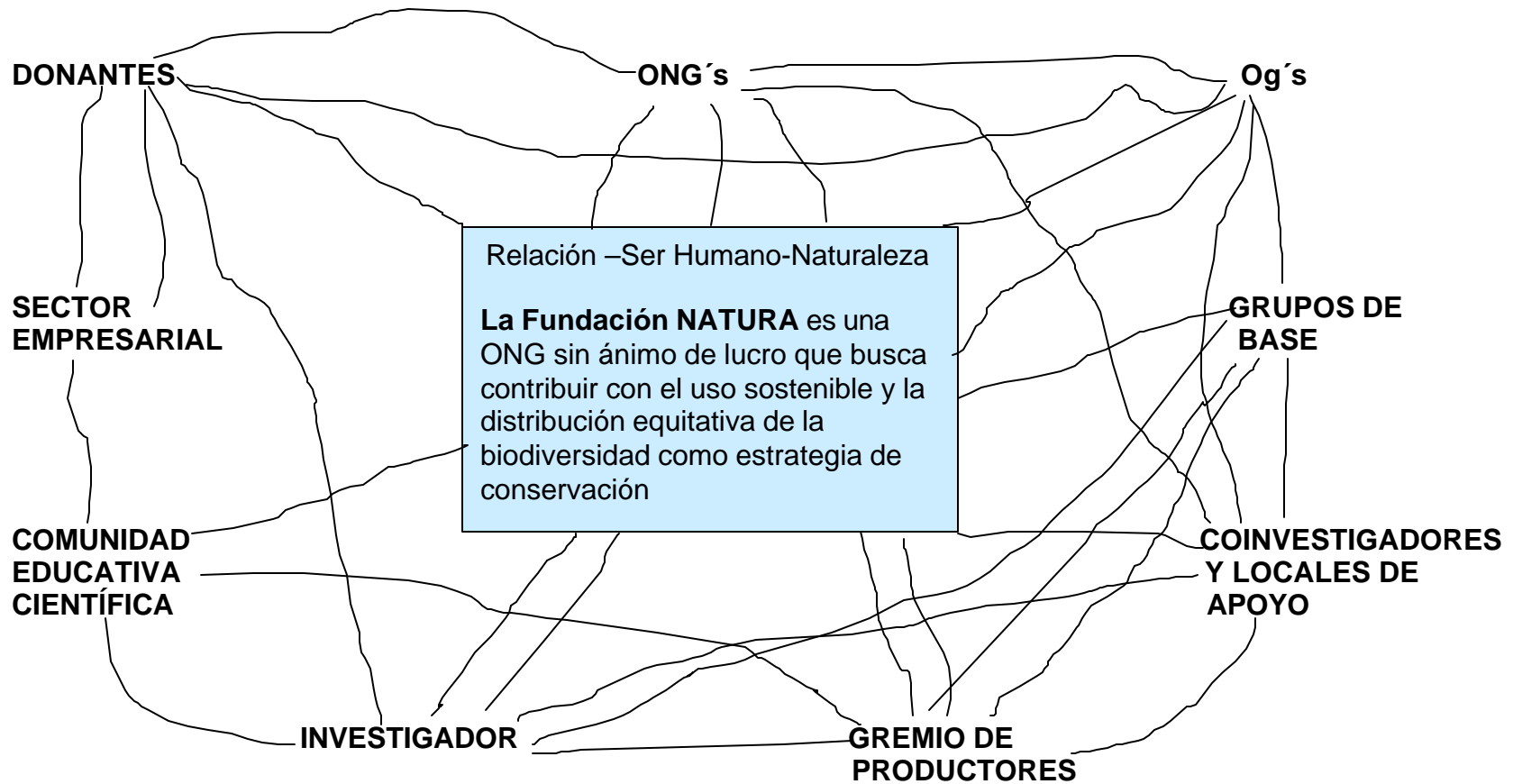
La Fundación Natura es una ONG sin ánimo de lucro que busca contribuir con el uso sostenible y la distribución equitativa de la biodiversidad como estrategia de conservación.

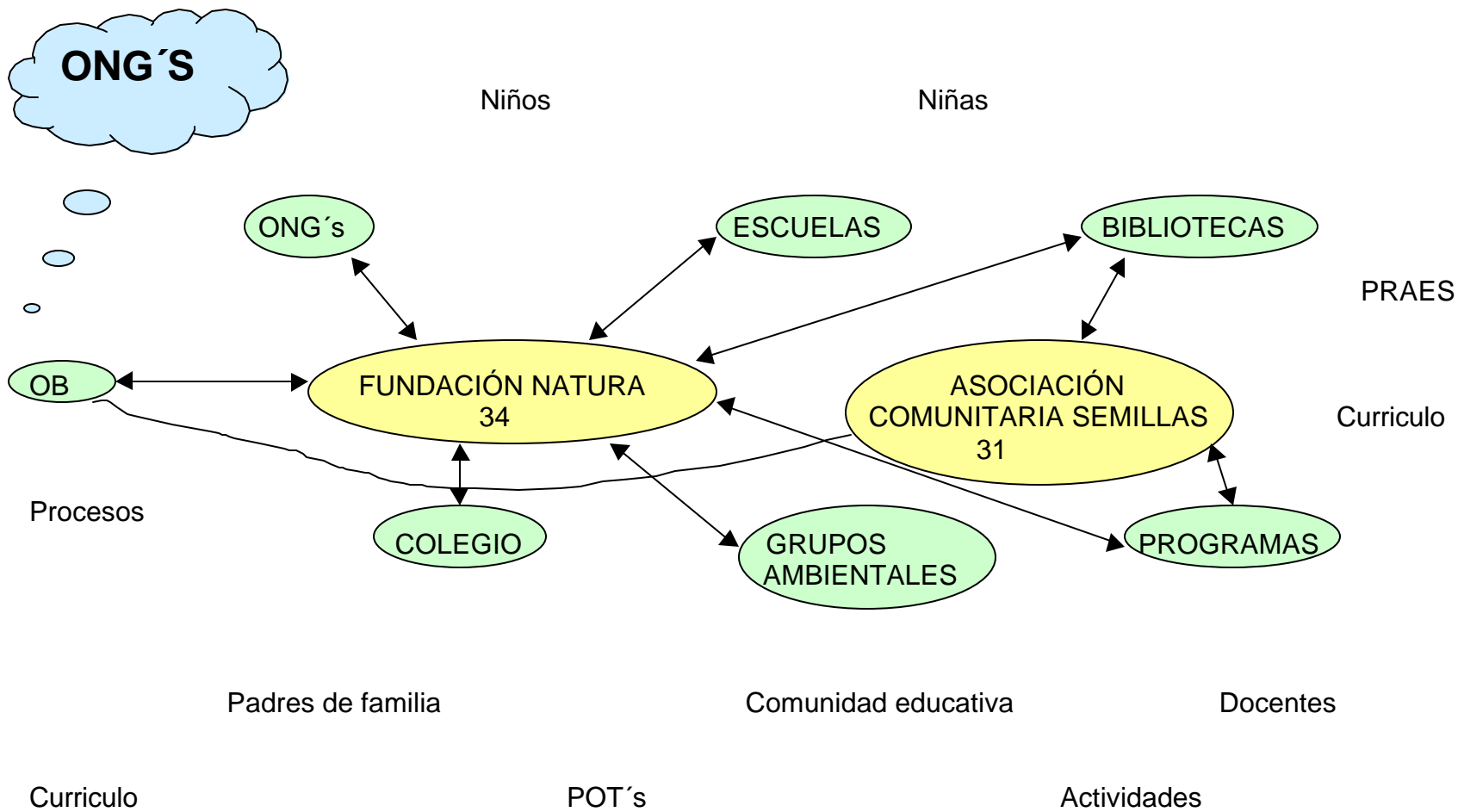


PROGRAMA CHOCÓ BIOGEOGRÁFICO

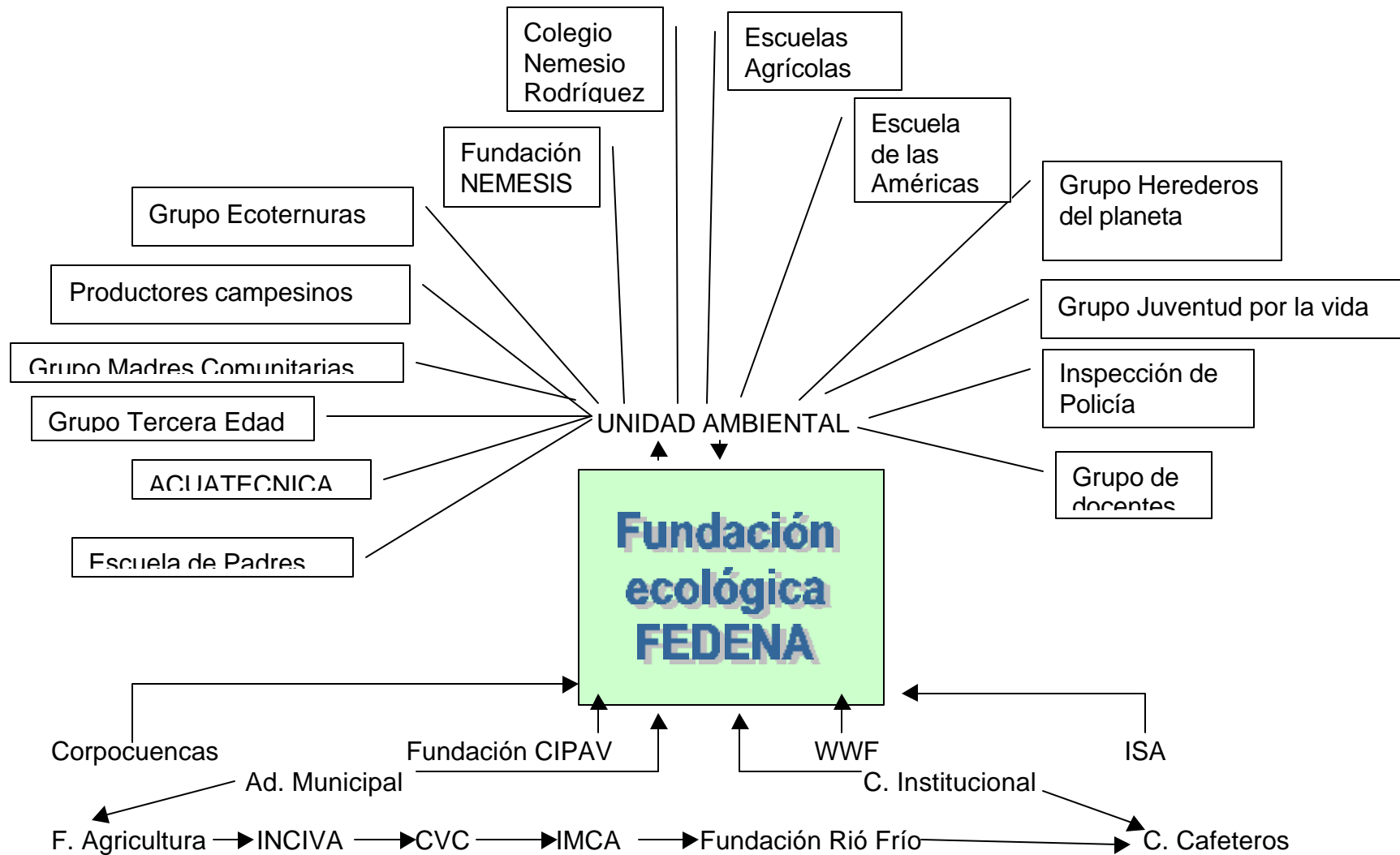


MAPA DE ACTORES- FUNDACIÓN NATURA

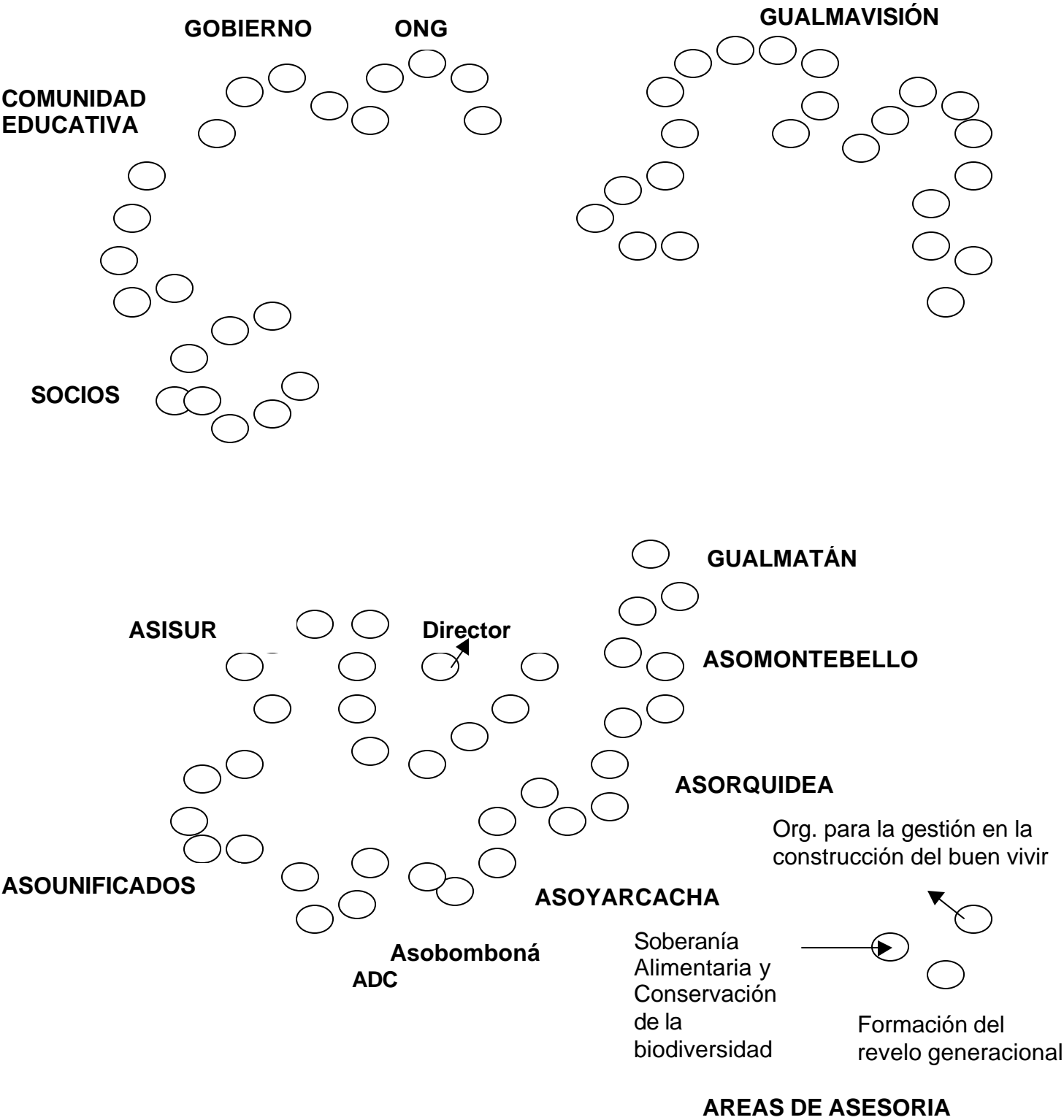


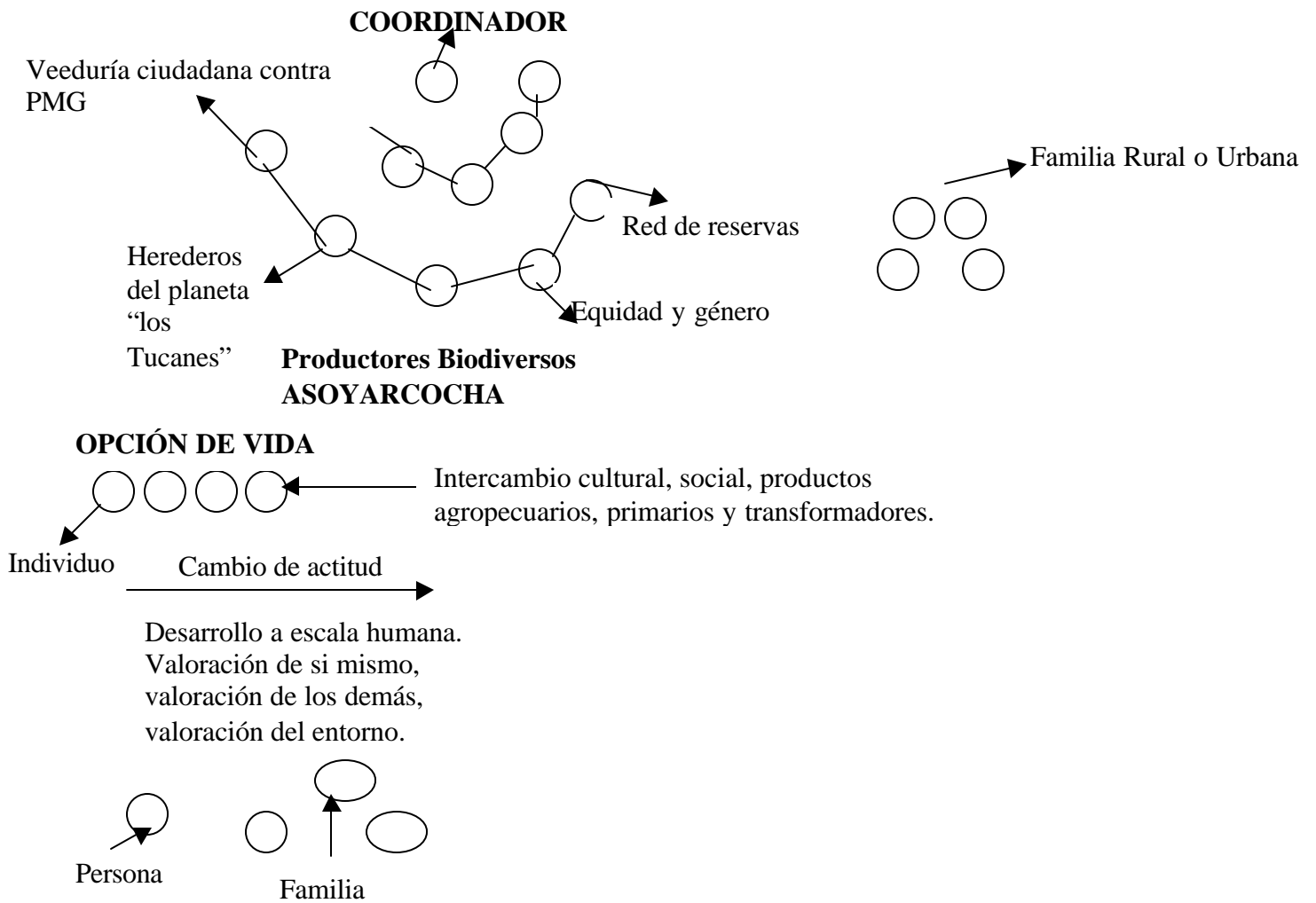


MAPA DE ACTORES- FUNDACIÓN ECOLÓGICA FEDENA

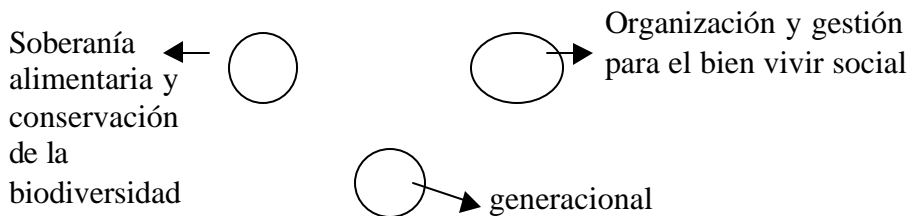


RELACIONES ORGANICAS DE ADC





* En la comunicación es fundamental el diálogo directo con la familia



Ven la ecología como el entorno, lo que hacen no tiene efecto, cambio de actitud, no tienen posibilidad (tiempo y conocimiento, falta fortalecer procesos locales para que tenga una incidencia nacional)

ANEXO C

PRESENTACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES

FUNDACIÓN DARIEN -ONG

MISIÓN:

Proporcionar estilos de vida sostenibles acompañados con la conservación, investigación y educación ambiental, generar alternativas productivas de manejo de la selva húmeda, manejo adecuado de los recursos naturales, sensibilizar y educar en torno a la valoración, respeto y manejo apropiado y adecuado del medio ambiente.

CAJA ECOLÓGICA - ONG

MISIÓN

- Apoyar procesos de E.A. en los espacios de los niños y las niñas.
- Posicionar el tema de la EA.
- Apoyar los PRAES.
- Apoyar los grupos de estudio.
- Proporcionar herramientas.

- Establecer y fortalecer alianzas.
- Intercambiar experiencias de E.A.
- Dimensionar el conocimiento del tema ambiental.
- Motivar la apropiación de la Caja Ecológica.

CORPORACIÓN CEDECIS - ONG

MISIÓN

Somos una Organización no Gubernamental de carácter civil que aporta al desarrollo sostenible de la sociedad en lo humano, en lo científico, en lo tecnológico, en lo artístico y en lo cultural de una manera colectiva en equidad, que busca la construcción de participación, identidad, pluralismo, autonomía, afecto y creatividad como posición ética, a través de procesos de educación social con comunidades urbanas y rurales en la República de Colombia.

HOGAR JUVENIL CAMPESINO LA LEONERA - OG

MISIÓN

El Hogar Juvenil Campesino es una institución con principios humanísticos, facilitadora de servicios de protección y asistencial para niños (as) y jóvenes de ambos sexos entre los seis y dieciocho años de edad y sus familias, con limitaciones para su desarrollo integral o en situaciones irregulares de peligro o abandono, con su servicio de

internado acerca a los campesinos marginados, a los centros de educación básica y técnica, a los servicios de salud, registros para que les otorguen su ciudadanía y capacitación para su formación humana. Brinda las condiciones de un hogar donde se fortalece el proceso de socialización, de formación y se protege de las situaciones que originan una medida de protección.

PCN- PALENQUE REGIONAL EL CONGAL - OB

MISIÓN

La misión de nuestro accionar- colectivo y organizado- busca principalmente reivindicar tanto a nuestro interior como en relación con otros grupos étnicos y la sociedad en general.

FESTIVAL DE ESPECIES MIGRATORIAS - ONG

MISIÓN

Aportar elementos a la comunidad local que posibiliten la construcción de estrategias que contribuyan a la conservación de las especies migratorias y la sostenibilidad de la región.

FUNDACIÓN YUBARTA - ONG

MISIÓN

Estudiar y propender por la conservación de las especies (spp) de fauna y flora y su hábitat, con especial énfasis en los mamíferos acuáticos.

FUNDACIÓN FELCA - ONG

PROPÓSITO:

Intentar la conservación del medio ambiente y que la gente tenga una conciencia ambiental, promoviendo un adecuado manejo de los recursos naturales, buscando como fin último un desarrollo sostenible.

ASOCIACIÓN PARA EL DESARROLLO CAMPESINO (ADC) - ONG

PROPÓSITO

Trabajar por la construcción de valores de arraigo cultural, para crear condiciones más amables de vida para las personas de la ciudad y mejorar la calidad de vida campesina.

JUVENTUD UNIDA PARA EL PROGRESO (JUNPRO) - OB

PROPÓSITO

Rescatar los valores culturales (La tradición oral), los derechos étnicos y fomentar la creación de una organización de base para su fortalecimiento organizativo, y así crear niveles de concertación con la comunidad.

Así mismo, trabajar en la reivindicación de los derechos en comunidades Afro-Colombianas, y en lo que tiene que ver con vinculación colectiva, con educación y con valores culturales.

FONDO MUNDIAL PARA LA NATURALEZA. WWF (por sus siglas en inglés) - ONG

MISIÓN

Detener y eventualmente revertir la presente degradación del ambiente natural de la tierra y trabajar por un futuro en que los seres humanos del planeta puedan vivir en armonía con la naturaleza.

FUNDACIÓN NATURA - ONG

MISIÓN

La Fundación Natura tienen como misión contribuir con el uso sostenible y la distribución equitativa de los recursos naturales.

FUNDACIÓN PILAR VERDE - ONG

PROPÓSITO

Propender por el cuidado, manejo, conservación y uso racional de los recursos naturales, para vivir bien con la naturaleza y crear una cultura ecológica, que sea completamente definida y clara. Así como generar proyectos de vida y espacios de formación para las siguientes generaciones.

CENIPACÍFICO - ONG

PROPÓSITO

Trabajar por el reconocimiento del medio ambiente, sensibilizar sobre el medio ambiente y crear sentido de pertenencia y construcción de saberes.

FUNDACIÓN SEMILLAS DE AGUA - ONG

PROPÓSITO

Trabajar en la educación ambiental en las comunidades alineadas al páramo, en protección, conservación y sostenibilidad en los ecosistemas.

RED DE RESERVAS NATURALES DE LA SOCIEDAD CIVIL - ONG

MISIÓN

Contribuir y consolidar las iniciativas de la sociedad civil, la conservación de los recursos y la búsqueda de un desarrollo sostenible a través de la potencialización de los servicios ambientales de las reservas.

Nuestra misión es recorrer el país para hablar de desarrollo sostenible y el manejo adecuado de los recursos naturales. Nuestro qué hacer gira alrededor del centro de la democracia, la pluralidad, la totalidad a la que debemos estar inmersos dentro de un respeto a la diferencia.

COMUNIDADES NEGRAS PALENQUE REGIONAL - OB

MISIÓN

Busca principalmente reivindicar a la organización en relación con otros grupos étnicos y la sociedad. En términos generales busca eso, busca reafirmar los siguientes principios:

1. Reafirmación del ser negro: nos reafirmamos como negros, raza.
2. Derecho al espacio para ser negro: reivindicar el espacio territorial donde es mi vida.

3. Derecho al ejercicio del ser: en autonomía, económico sociales.
4. Derecho a una visión propia del futuro: se debe construir un futuro que este acorde con nuestra propia misión.
5. Identidad por la lucha del pueblo negro en el mundo: Nosotros no nos ayudamos sólo en Colombia, la ayuda es a nivel mundial.

ANEXO D

